№ 138

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 21-го МАЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 138

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 90 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

19 мая, въ Святошинѣ послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни скончалась вдова генерала-отъ-кавалеріи, члена военнаго совѣта,

Анна Егоровна Новицкая,

о чемъ съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ сынъ и сестры покойной. Погребеніе въ четвергъ, 21 мая, на Лукьяновскомъ кладбищѣ послѣ заупокойной литургіи въ Святошинской церкви. Начало литургіи въ 9½ ч. утра. *2-2 2197—

19 мая въ 11 часовъ ночи тихо скончалась въ Святошинѣ, на дачѣ В. Н. Трескина, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни

Полина Авксентьевна Лундъ,

о чемъ съ глубокимъ прискорбіемъ дѣти извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Выносъ въ Святошинскую церковь 21 мая, въ 3 часа дня. Отпѣваніе въ пятницу, 22 мая, послѣ заупокойной литургіи, начало которой въ 8 ч. утра. Погребеніе на Байковомъ кладбищѣ. 1-2 00—

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА
Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духов. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.
Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Д-ръ Пантюховъ И. И. Значеніе антропологическихъ типовъ въ русской исторіи. К. 1909, ц. 50 коп.
— Кіевскій и Уманскій уѣзды въ антропологическомъ отношеніи. К. 1907, ц. 30 коп.
— Куреневка. Медико-антропологическій очеркъ. К. 1904, ц. 40 к.
Гаркунъ А. Обновленная земля въ пасхѣ. Проф. К. Тимирязева, съ 48 рис. М. 1909, ц. 30 к.
Гауптманъ Г. Потонувшій колоколъ, нѣм. сказка-драма. Спб. 1909, ц. 65 к.
Гергагенъ А. Обязанности какъ основаніе права. Спб. 1909, ц. 1 р. 50 к.
Гиттонъ Г. Жизнь людей черезъ 1,000 лѣтъ въ 3000 году, перев. съ франц. Спб. 1909, ц. 1 р.
Горбунова Е. Наша земля, первоначальная географія для дѣтей, со множ. рис. М. 1909, ц. 90 к.
Городецкій С. Кладбище страстей, разсказы, кн. 1-я. Ц. 1 р.
Гриммъ Д. Лекціи по догмѣ римскаго права, для слушат., изд. 2-е, испр. доп., вып. 2-й Спб. 1909, ц. за 2 вып. 2 р. 50 к.
Дефо Д. Робинзонъ Крузо, его жизнь и удивит. приключ., въ 2-хъ част. съ 29 иллюстр. и картин., перев. съ англ., изд. 2-е. Спб., ц. 1 р. 50 к.
Дмитріевъ К. Профессіональное движеніе и союзы въ Россіи. Спб. 1909, ц. 1 р. 50 к.
Дорофеевъ. Характеристика творчества Н. В. Гоголя въ сопост. поэта, изд. 3-е. К. 1909, ц. 50 к.
Журналъ министерства юстиціи, годъ 15-й № 5, май 1909 г. Спб., ц. 1 р.
Зудерманъ Г. Пѣсня пѣсней. Романъ въ 2-хъ част. Спб. 1909, ц. 1 р. 50 к.
Изъ семейной хроники Гоголей. К. 1909, цѣна 1 руб.
Иліада Гомера. Переводъ Н. М. Минскаго. Изд. 2-е. Спб. 1909, ц. 1 р. 25 к.
Ильина-Понарская. Такъ они жили. Повѣсть изъ временъ крѣпостного права для дѣтей средн. и старш. возр., съ рис. Спб. 1909, ц. 1 р.
Книга русской скорби. Вып. 2-й. Изд. Русск. Народн. союза имени Михаила Архангела. Спб. 1908, ц. 65 к.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.

Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты „НОВОЕ ВРЕМЯ“. 18-50 00—

МАГАЗИНЪ ЦВѢТОВЪ
„ФЛОРА“
Николаевская, № 3. Телеф. 1210.
Большой выборъ крупноцвѣтныхъ Гартензій, Лилій, Англійскихъ Пеларгоній. *38-100 Р3907—

Городской садъ „Шато-де-Флеръ“ В. Н. Дагмарова.

Въ закрытомъ театрѣ опереточный ансамбль; дирекція М. П. Лысенко. Въ четвергъ, 21 мая, въ 8 час. Гвоздь сезона!! Всегда полн. сборы!!!

„ВЪ ВОЛНАХЪ СТРАСТЕЙ“,

новая новинка въ 3 д., Валентинова. Подробн. въ афиш. Уч. вся труппа. Нач. въ 9 ч. веч. Въ пятницу, 22 мая, въ 1-й разъ новинка „Красавецъ гвардеецъ“. Готов. къ постановкѣ 2-й разъ сезонная новинка „Король“. Остроумно! Мелодично!! Сегодня въ саду большое гулянье. Большой симфоническій оркестръ подъ управленіемъ Арнольда Маргулянъ. На открытой эстрадѣ 1-й дебютъ приглаш. изъ берлинскаго театра Wintergarten американскаго эксцентрика-виртуоза, петра г. Вайтъ. Полчаса безпрерывнаго веселья. Ввиду громаднаго успѣха еще 2 прыжка-полета М. Гадьенъ. Оркестръ военной музыки подъ управл. г. Воутъ. Начало въ 7 час. вечера. Входъ въ садъ 32 коп. 11-15 Р6006—

Въ садовомъ заведеніи **О. К. ВЕССЕРА,** Фирма существ. съ 1870 года въ Царскомъ саду (Шато-де-Флеръ). Телефонъ № 317, и магазинахъ **Э. В. Кристера,** Крещат., 23, прот. „Грандъ-Отель“; **В. Кристера,** на углу Институтск. ул., д. Попова.

Большой выборъ
ЦВѢТОЧНОЙ РАЗСАДЫ,
ковровыхъ растеній и Елокъ разныхъ сортовъ для посадки!!!
Пріемъ заказовъ на букеты, корзины, вѣнки и проч. Цѣны самыя умѣренныя.
Прейсъ-куранты бесплатно. чтпс67-88-100Р23218—

Съ 20 мая нач. зан. въ лѣтн. курс. **разговорн.** фр., нѣм., и англійск. языкъ.
Л. Ѳ. Громовской.
М.-Житомирская, № 20.
3-хъ мѣс. кур. фр. яз. 15 р., фр. и нѣм. 25 р., англійск. 20 р. и ДѢТСК. ШКОЛА весь лѣто. **Подгот. училище** Р6400—

ГОРОДСКОЙ САДЪ Шато-де-Флеръ.
В. Н. Дагмарова.
Открытый театръ „Варьетэ“.
Сегодня дебютируютъ: Веселые пекари г.г. Говенсъ, акробатич. танц. г.г. Тони-Рено. Еще нѣсколько гастролей Н. В. Плевицкой и НАСТОЯЩИХЪ ИНДѢЙЦЕВЪ. Участв. тріо Bellona, Verther, Варли, Русланова и др. По окончаніи представленія въ театрѣ, въ зимнемъ концертномъ залѣ **большой концертный дивертисментъ**, при участіи вновь приглашен. артистовъ. **Входъ въ залъ безплатный.** Подробн. въ програм. Режиссеръ **Б. Я. Савицкій.** Директоръ **I. М. Хржановскій.** 13-15 Р5900—

22 мая, въ годовой день кончины
Леонида Васильевича Храновскаго
будетъ отслужена панихида на могилѣ покойнаго, въ Флоровскомъ монастырѣ. Начало панихиды въ 12 часовъ дня. Р6369—

Софья Владиміровна Протопопова приноситъ сердечную благодарность всѣмъ почтившимъ память ея усопшаго дорогого брата
Дмитрія Владиміровича Гирса. Р6397—

Лѣтній театръ Купеческаго сада.
Украинская труппа подъ управленіемъ Т. Колесниченко. Въ четвергъ 21 мая, во второй разъ 1)
За волю и правду,
П. Колесниченка. 2) **Украинскіи сливы.** Въ пятницу, 22 мая, **Цыганка Аза,** Старицкаго. Въ субботу, 23 мая, 1) **Лимеривна.** 2) **Дивертисментъ.** Въ воскресенье, двѣ пьесы. 1) **За Неманъ иду.** 2) **Гаркуша.** Реж. Т. Колесниченко. Капельмейстеръ М. Т. Васильевъ. 14-15 Р5579—

Ищутъ квартиру
въ 5—6 комнатъ въ центральныхъ частяхъ города. Кузнечная, № 1, кв. 2. 2-4 00—

Въ магазинѣ
П. К. РОЖКОВА
Крещатикъ, 40.
Съ 19-го мая с. г.
ВЫСТАВКА ВСѢХЪ ТОВАРОВЪ,
оставшихся отъ сезона. к5-10 Р6208—

ЖЕНСКАЯ ГИМНАЗІЯ М. В. Клуссиншъ,
(права правительств. гимн. для учащихся), плата во всѣхъ классахъ 80 руб., приготовительномъ—70 руб. въ годъ. Пріемные экзамены съ 1 мая по 1 іюня. Бибиков. бульв., № 23 (близъ памятн. Бобринскаго). чтпс43-50 Р5992—

Съ полными правит. правами женск. 4-хъ класс.
прогимназія **Н. Г. БАЙКОВОЙ**
профессіон. клас., приг. клас. и пансіонъ. Курсы кроя и шитья для взросл. съ домашн. образов. Гимназическая, № 6. вчтпс57-100Р18471—

Въ мастерскихъ
Всероссійскаго Союза Русскихъ Рабочихъ М.-Владим., 4, уг. Б. Житом., заказы испол. быстро, изъ лучш. матеріала: Дамскихъ и дѣтск. нарядовъ, бѣлья, обуви, слесарно-кузнечныхъ, водопроводныхъ, никелированіе и мѣднение. 3Ж30-50 Р1421—

Казатинъ. Въ женской прогимназіи **Жойдикъ,** съ полными правами правит. прогимн., пріемные экзамены во всѣ классы во 2-й полов. мая. Ж5-5 2156—

Дешево на выгодныхъ условіяхъ продается небольшими
участками земля
съ фруктовымъ садомъ у политехническаго института на 2-й линіи изъ усадьбъ № 1 и 3-й; объ условіяхъ спр. на мѣстѣ или по Рейтарской ул., въ д. № 31, кв. 5, отъ 3½ до 4½ час. дня. Ж23-30Р4059—

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШ. ШКОЛА Кіевъ.
при больницѣ „Квисисана“. Телеф. Нейштубе, на 100 кров. Пріемъ прошеній. вчтпс 87-100 403—

Новая книга д-ра С. Н. Гольдберга:
„За или противъ ртути“.
(Новое въ лѣченіи **сифилиса)** 154 стр. Ц. 1 р. Его же: «Боритесь со слабостью, уродств. и старостью». 50 коп. «Излѣчимость обмыслія». Ц. 85 к. прод. въ книжн. магаз. и на складѣ (д. 15 Кр. Б. Васильк. ул.). вчтпс18-100Р4329—

1-я зубная лѣчебница. Крещат., 35, (рядъ магаз. Черухи). Приним. врачи-спеціалисты отъ 9 час. у. до 7 ч. в. Лѣчен., удаленіе безъ боли. Совѣтъ и лѣченіе 30 к., искус. зубы отъ 1 р. вчтпс63-100Р18631—

При настоящемъ номерѣ прилагается иногороднымъ подписчикамъ объявленіе о паровыхъ молотильныхъ гарнитурахъ завода Маршалль Сыновей и К°. Р6337—

Ѳ. Н. ЧЕБОТАРЕВЪ. Пріемъ по бол. зубовъ. Пломб. Иск. зубы., 3-6. Б. Владим., 77, кв. 22, (во флиг.). чтпсвт49-100Р1378—

Е. Ф. ГАРНИЧЪ-ГАРНИЦКІЙ.
выѣхалъ на лѣтній сезонъ въ Пятигорскъ, Царская ул., д. Западовой. *33-100 Р4704—

Передается квартира. Анненковская ул., д. № 35. 2-3Р6305—

Weihe Костельная, 10. Телеф. 854.
Складъ заграничныхъ **шампанскихъ, ликеровъ, коньяковъ и винъ по оптовымъ цѣнамъ.**
О. ВЕЙЕ. *34-100 2012—

Жен. 7-ми кл. учеб. зав. 1-го разряда **Н. П. Быковской.**
Львовская, № 76. Пріемъ во всѣ классы. * 8-10Р5744—

Объявленіе Кіевскаго Губернатора.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1908 года и въ январѣ настоящаго года, въ г. Житомірѣ получались изъ германскаго города Каттовицы отъ «Управленія пограничнаго пункта посредничества работъ» письма на имя разныхъ рабочихъ и другихъ лицъ, приглашавшія вербовать рабочихъ въ Германію на заводы, фабрики и для земельныхъ занятій, а также въ Италію для отстраиванія разрушеннаго землетрясеніемъ города Мессины, съ обѣщаніемъ заработной платы отъ 2 до 5 рублей и съ условіемъ предварительной высылки двухъ гербовыхъ марокъ по 75 коп. для написанія контракта; въ присылавшихся же бланкахъ контрактовъ заработная плата была показана въ меньшемъ размѣрѣ отъ 1 р. 30 коп. до 2 руб. Ко всему этому дѣлалось особое указаніе: «въ дорогѣ не разсказывайте, гдѣ ѣдете».

По полученнымъ Волынскимъ губернаторомъ отъ Россійскаго консула въ Бреславѣ свѣдѣніямъ, такія же приглашенія разсылались упомянутымъ «Управленіемъ пограничнаго пункта посредничества работъ» и сельскохозяйственнымъ рабочимъ въ разныя мѣста и нѣкоторые рабочіе, въ виду заманчиваго обѣщанія платы до 5 руб. въ день, выѣзжали за границу по приглашенію, но убѣдившись на мѣстѣ, что ихъ обманули, такъ какъ заработная плата въ Германіи полевому рабочему равняется только 58 копѣйкамъ, а фабричному не болѣе 1 р. 20 коп. въ день, возвращались на родину при содѣйствіи названнаго консула.

Весьма вѣроятно, что такія же или подобныя обманчивыя приглашенія разсылались изъ-за границы по всему Юго-Западному краю, и для предупрежденія обмана простого народа и напрасныхъ разорительныхъ скитаній его за границу въ поискахъ высокой заработной платы, я признаю необходимымъ широко оповѣстить населеніе Края о нечестномъ характерѣ этихъ приглашеній, о результатахъ поѣздокъ за границу по такимъ приглашеніямъ рабочихъ изъ Волынской губерніи и сообщенной Россійскимъ консуломъ въ Бреславѣ дѣйствительной заработной платѣ существующей въ Германіи.

Объ изложенномъ оповѣщаю населеніе ввѣренной мнѣ губерніи.

И. д. Губернатора,
вице-губернаторъ Чихачевъ.

Кіевъ, 20-го мая 1909 г.

Саратовскій университетъ и Государственная Дума. Въ прошломъ году при обсужденіи смѣты министерства народнаго просвѣщенія Государственная Дума высказала пожеланіе, чтобы министерство разработало проектъ учрежденія новаго университета въ Саратовѣ и внесло этотъ проектъ въ Думу. Исполняя это пожеланіе, министерство уже въ началѣ нынѣшней сессіи внесло проектъ учрежденія въ Саратовѣ медицинскаго факультета, такъ какъ въ настоящее время считаетъ невозможнымъ создать полный университетъ въ виду отсутствія лицъ, могущихъ занять каѳедры по очень многимъ спеціальностямъ. Министерскій законопроектъ былъ разсмотрѣнъ въ комиссіяхъ по народному образованію и бюджетной, а затѣмъ подвергся обсужденію и въ общемъ собраніи Государственной Думы. Какъ извѣстно, законопроектъ уже принятъ Думою. Но данное дѣло, какъ выяснилось изъ обсужденія его въ думской бюджетной комиссіи, представляетъ значительный интересъ независимо отъ рѣшенія вопроса о новомъ университетѣ. Положеніе этого дѣла является прекрасною демонстраціею того, какъ своеобразно понимаютъ задачи просвѣщенія многіе изъ тѣхъ, которые выступаютъ защитниками интересовъ народа,—какъ легко они приносятъ въ жертву эти интересы по побужденіямъ не очень высокаго достоинства.

Какъ извѣстно, нынѣшняя Государственная Дума взяла подъ свое особое покровительство народное образованіе. Рѣшено даже осуществить всеобщее начальное образованіе; но легче рѣшиться сдѣлать это, чѣмъ дѣйствительно сдѣлать. Даже особенно горячіе сторонники идеи всеобщаго начальнаго образованія не сомнѣваются, что для его осуществленія потребуется немало времени, потому что невозможно въ короткій срокъ построить нужное громадное число школъ и особенно обезпечить ихъ преподавательскимъ персоналомъ. А главное—и для постройки школъ, и для созданія контингента народныхъ учителей, и для многаго другого нужны очень и очень большія средства. Народные представители готовы ихъ дать; но, къ сожалѣнію, взять ихъ негдѣ. Правда, представители лѣвыхъ партій думаютъ, что можно урѣзать бюджеты военный и морской,—и дѣло наладится. Но думское большинство на безопасность государства смотритъ не такъ легко и по такому пути не пойдетъ. Поэтому, какъ ни велика готовность давать на народное образованіе сколько угодно, въ дѣйствительности давать приходится немного. Когда на развитіе начальнаго образованія въ прошломъ году удалось дать нѣсколько милліоновъ, проявилась въ средѣ депутатовъ такая радость, какъ будто бы въ самомъ дѣлѣ удалось устроить что-то крупное. Въ дѣйствительности найденные нѣсколько милліоновъ потонули въ морѣ нужды, почти не оставивъ замѣтнаго слѣда. Ясно, что нужно искать и искать новыя средства на этотъ предметъ, слѣдовательно, по возможности избѣгая траты найденныхъ средствъ на другія надобности, менѣе неотложныя.

И вотъ при такомъ положеніи дѣлъ выплываетъ вопросъ о Саратовскомъ университетѣ, для начала замѣняемомъ медицинскимъ факультетомъ. Такъ какъ уже для начала дѣла, несмотря на нѣкоторыя пожертвованія мѣстныхъ средствъ, на будущій Саратовскій университетъ единовременно требуется около 2 милліоновъ рублей, а для устройства полнаго университета потребуется, вѣроятно, милліоновъ 4—5 государственныхъ средствъ,—точная цифра не установлена,—затѣмъ, такъ какъ и содержаніе новаго университета постоянно будетъ требовать сотенъ тысячъ рублей ежегодно, то для всякаго непредубѣжденнаго очевидно, что осуществленіе проекта новаго университета отниметъ отъ начальнаго образованія очень крупныя средства. При ихъ недостаткѣ и безъ того такое отвлеченіе средствъ представляется крайне нежелательнымъ. Кромѣ того, знакомство съ законопроектомъ о новомъ университетѣ свидѣтельствуетъ о недостаточной обоснованности дѣлаемыхъ предположеній. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ ближайшемъ будущемъ не удастся создать дѣйствительный новый разсадникъ просвѣщенія; самое большее—удастся устроить новую фабрику дипломовъ. И это—съ принесеніемъ въ жертву интересовъ народнаго образованія, съ ослабленіемъ работы по устройству начальныхъ школъ.

Что законопроектъ о Саратовскомъ университетѣ плохо обоснованъ, видно изъ слѣдующаго. Само министерство народнаго просвѣщенія признаетъ, что созданіе въ Россіи сейчасъ новаго университета невозможно въ виду отсутствія свободныхъ спеціалистовъ, могущихъ быть профессорами; но это обстоятельство, говорятъ, лишено значенія въ отношеніи медицинскаго факультета, такъ какъ у насъ имѣется достаточно докторовъ медицины, уже зарекомендовавшихъ себя преподавательскою дѣятельностью въ университетахъ и военно-медицинской академіи; поэтому, предполагается, обезпеченіе медицинскаго факультета преподавателями затрудненій не представитъ, и открытіе университета въ видѣ одного медицинскаго факультета возможно немедленно же. Между тѣмъ, на самомъ дѣлѣ открытіе одного медицинскаго факультета потребуетъ цѣлаго ряда профессоровъ естественныхъ наукъ, почти всѣхъ наиболѣе необходимыхъ профессоровъ естественнаго отдѣленія, прежде чѣмъ явится потребность въ профессорахъ-медикахъ. Если тѣмъ не менѣе министерство останавливается передъ немедленнымъ открытіемъ физико-математическаго факультета, то, несомнѣнно, въ виду невозможности въ ближайшемъ будущемъ обезпечить преподаваніе естественныхъ наукъ необходимыми учебно-вспомогательными учрежденіями. Ихъ пока не будетъ въ новомъ университетѣ. Слѣдовательно, признается возможнымъ для учащихся медиковъ обходиться завѣдомо неудовлетворительною постановкою преподаванія естественныхъ наукъ. Если-бы имѣлась въ виду вполнѣ серьезная подготовка врачей, то нельзя было бы допустить изученія ими физики безъ надлежаще оборудованнаго физическаго кабинета, химіи—безъ химическихъ лабораторій и т. д.; когда обходятся безъ всего этого, тогда, очевидно, не придаютъ значенія серьезности постановки дѣла. Ясно, что въ дѣлѣ немедленнаго созданія Саратовскаго университета первенствующая роль принадлежитъ не заботѣ о народномъ образованіи, а извѣстнымъ соображеніямъ далеко не такого же высокаго порядка.

Очень усиленно хлопочетъ о новомъ университетѣ городъ Саратовъ, для котораго самое учрежденіе высшей школы должно доставить несомнѣнныя и серьезныя выгоды совершенно независимо отъ того, удастся-ли создать настоящій университетъ, дѣйствительный разсадникъ высшаго знанія, или вмѣсто университета окажется въ Саратовѣ лишь фабрика дипломовъ высшей школы, сначала фабрика врачебныхъ дипломовъ. Все равно въ Саратовъ устремятся массы молодыхъ людей, жаждущихъ дипломовъ, а въ связи съ этимъ городъ получитъ опредѣленныя осязательныя выгоды. Также заинтересованы въ созданіи новаго университета жители Саратовской и сосѣднихъ губерній, потому что эта новая школа,—безразлично, насколько хорошо поставленная,—дастъ возможность молодымъ людямъ изъ этого района за добываніемъ дипломовъ ѣздить въ близкій Саратовъ, вмѣсто болѣе отдаленныхъ Казани, Москвы или Петербурга. И вотъ мы наблюдаемъ усиленную работу, чтобы добиться учрежденія новаго университета въ Саратовѣ, притомъ въ ближайшемъ будущемъ, потому что при откладываніи разрѣшенія этого вопроса обстоятельства могутъ сложиться и менѣе благопріятно, чѣмъ въ настоящее время. Къ сожалѣнію, не заслуживающая одобренія работа успѣла оказать дѣйствіе и въ средѣ народныхъ представителей въ Государственной Думѣ. Послѣдняя рѣшила не откладывать рѣшенія вопроса о Саратовскомъ университетѣ,—создать его немедленно, хотя ни для кого нѣтъ сомнѣнія, что настоящаго университета пока создать въ Саратовѣ не удастся, вмѣсто него будетъ лишь плохо поставленный медицинскій факультетъ, а на самомъ дѣлѣ—новая фабрика врачебныхъ дипломовъ, которая внѣшнимъ образомъ будетъ вести свое производство, можетъ быть, и съ большимъ успѣхомъ: количество фабрикуемыхъ дипломовъ можетъ оказаться весьма достаточнымъ.

Разсмотрѣнный здѣсь вопросъ имѣетъ несравненно болѣе важное значеніе, чѣмъ можетъ показаться на первый взглядъ. Никакія громкія слова о необходимости распространенія высшаго знанія, объ успѣхахъ науки, о содѣйствіи просвѣщенію народа не замаскируютъ того дѣйствительнаго факта, что подъ вліяніемъ просьбъ, ходатайствъ и всевозможныхъ происковъ представителей одного уголка Россійской Имперіи безъ крайней необходимости и безъ достаточнаго основанія жертвуются крупныя народныя средства на дѣло далеко не серьезное, и что эти средства отнимаются отъ народа, лишеннаго возможности удовлетворить свою потребность, можно сказать, вопіющую нужду въ начальномъ образованіи. Тѣ нѣсколько милліоновъ, которые будутъ затрачены въ теченіе ближайшихъ лѣтъ на новый университетъ, и тѣ сотни тысячъ рублей, которые ежегодно будутъ расходоваться, кромѣ того, на тотъ же Саратовскій университетъ, — будутъ взяты изъ суммъ, могущихъ быть затраченными на крайне нужныя народныя школы. Въ угоду немногимъ и ради ихъ удобства народъ лишается не одной сотни новыхъ начальныхъ школъ. И это не будетъ забыто при оцѣнкѣ дѣятельности въ третьей Государственной Думѣ тѣхъ фальшивыхъ демократовъ, которые ради удобства незначительной части населенія, при томъ сравнительно болѣе состоятельной, охотно приносятъ въ жертву интересы народа, о служеніи которому они такъ много распространяются.

Проф. С. Богдановъ.

Посланіе Святѣйшаго Синода по поводу прославленія св. княгини Анны Кашинской.

Святѣйшій Синодъ, ввиду предстоящаго 12 іюня прославленія памяти св. Анны, княгини Кашинской, обратился къ православнымъ со слѣдующимъ посланіемъ.

«Во второй половинѣ XIII столѣтія у Ростовскаго князя Дмитрія Борисовича родилась дочь Анна, какъ предполагаютъ, въ городѣ Кашинѣ, который принадлежалъ тогда къ Ростовскому княжеству. Въ 1299 г. она сочеталась бракомъ съ Тверскимъ, а впослѣдствіи съ великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ, племянникомъ св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, также причисленнымъ къ лику святыхъ православной церкви. По кончинѣ своего супруга, замученнаго въ ордѣ въ 1318 году, она постриглась въ монашество въ Тверскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, а затѣмъ по усиленной просьбѣ своего младшаго сына, удѣльнаго князя Кашинскаго Василія, переселилась въ г. Кашинъ въ построенный ея сыномъ Успенскій женскій монастырь и здѣсь приняла схиму съ именемъ Анны. 2 октября 1368 г. она скончалась и была погребена въ томъ же монастырѣ, который впослѣдствіи при закрытіи былъ обращенъ въ городской соборъ. Въ теченіе своей жизни бывъ образцомъ христіанской супруги и матери, отличаясь христіанской любовью къ бѣднымъ и несчастнымъ, проявляя искреннее благочестіе, мужественно перенося всевозможныя испытанія, она снискала глубокое почтеніе къ себѣ современниковъ и память потомковъ настолько благоговѣйную, что писались ея иконы, а жители Кашина ея заступничеству приписывали избавленіе ихъ отъ разоренія враговъ, неоднократно приступавшихъ къ Кашину и не имѣвшихъ силъ взять его.

Въ 1581 г. по случаю исправленія половъ въ Успенскомъ соборѣ былъ усмотрѣнъ невредимымъ гробъ благовѣрной, а тѣло нетлѣвшимъ, Господь прославилъ ее потомъ многими чудесами, и когда о таковыхъ чудесахъ архіепископомъ Тверскимъ Іоною было доведено до свѣдѣнія патріарха Іосафа и государя, тогда по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича въ 1649 г. было произведено освидѣтельствованіе мощей княгини Анны, каковыя были обрѣтены нетлѣнными въ цѣломъ, и лишь оказались слѣды тлѣнія на лицѣ и на ступняхъ ногъ, а потому состоявшійся въ томъ же году въ Москвѣ соборъ причислилъ благовѣрную великую княгиню Анну къ лику святыхъ и на обрѣтеніе ея мощей 21 іюня была составлена особая служба.

Въ слѣдующемъ 1650 г. 12 іюня было совершено торжественное, по нарочито составленной службѣ, перенесеніе мощей благовѣрной великой княгини Анны изъ ветхаго деревяннаго Успенскаго собора въ каменный Воскресенскій соборъ, причемъ въ присутствіи Государя и Его Семьи было отправлено молебное пѣніе святой благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ. Затѣмъ по обѣту царя Алексія Михайловича и на его средства былъ построенъ новый каменный Успенскій храмъ съ придѣломъ во «имя преподобныя и благовѣрныя великія княгини Анны».

Но въ 1677 г. патріархъ Іоакимъ созвалъ въ Москвѣ малый соборъ архипастырей, которые на основаніи нѣкоторыхъ разногласій житія ея съ Степенной Книгой и лѣтописями (впослѣдствіи, впрочемъ, дальнѣйшими изслѣдованіями совершенно устраненныхъ), пріостановилъ совершеніе ей особыхъ службъ и молебствій, да «аще чѣмъ Богъ вредъ объявитъ и утвердитъ», т. е. доколѣ Господь Богъ чудодѣйственными знаменіями и исцѣленіями, подаваемыми по молитвенному предстательству благовѣрной княгини Анны, не утвердитъ всеобщую вѣру въ святость ея, положивъ вмѣстѣ съ этимъ поминать ее о вѣчномъ упокоеніи и пѣть панихиды, а храмъ, созданный во имя великой княгини Анны именовать и быть ему во имя Всѣхъ Святыхъ, да «аще совершенно благоугоди Богу великая княгиня Анна, да будетъ въ ономъ храмѣ и то имя вотчено купно со всѣми святыми».

И Господь Богъ, дивный и славный во святыхъ Своихъ, не оставилъ и въ послѣдующее за этимъ время прославленіемъ Свою угодницу, явивъ молитвеннымъ предстательствомъ ея новыя чудесныя знаменія и исцѣленія съ вѣрою притекающимъ къ ея гробу. Утверждаемое таковыми знаменіями милости Божіей молитвенное почитаніе благовѣрной великой княгини Анны, какъ святой, продолжалось неизмѣнно въ народѣ. Со второй половины XIX столѣтія кашинскіе граждане неоднократно возбуждали ходатайство о возстановленіи молитвеннаго ея почитанія совершеніемъ ей особыхъ службъ и молебствій. Въ полномъ единодушіи съ паствой шли въ этомъ дѣлѣ и архипастыри. Въ 1901 году бывшій Тверской архіепископъ Дмитрій, имѣя въ виду, что память благовѣрной великой княгини Анны глубоко чтится не только духовенствомъ и гражданами города Кашина, но и пріѣзжими богомольцами, которые неоднократно обращались къ епархіальному начальству съ просьбами возбудить ходатайство о возстановленіи чествованія ея памяти, обратился въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи служить молебны благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ, праздновать дни ея памяти и отправлять богослуженіе по составленнымъ въ честь ея службамъ. Представленіе объ этомъ было препровождено Святѣйшимъ Синодомъ на заключеніе бывшаго преосвященнаго митрополита Кіевскаго Өеогноста, который тоже съ своей стороны призналъ справедливымъ возстановить почитаніе великой княгини Анны Кашинской какъ святой, праздновать дни ея памяти и совершать церковныя службы въ честь ея. Но Святѣйшій Синодъ не сдѣлалъ тогда распоряженія къ удовлетворенію означеннаго ходатайства преосвященнаго архіепископа Дмитрія, въ ожиданіи особливыхъ указаній воли Божіей.

Между тѣмъ вслѣдствіе непрекращающихся ходатайствъ о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной княгини Анны Кашинской вопросъ объ этомъ первенствующій членъ Святѣйшаго Синода митрополитъ Петербургскій Антоній, по ходатайству архіепископа Тверскаго Алексѣя, предложилъ сужденію собравшихся въ іюлѣ мѣсяцѣ минувшаго года въ Кіевѣ на торжествѣ 800-лѣтія Михайловскаго Златоверхаго монастыря архипастырей въ числѣ 30 человѣкъ, которые и нашли:

1) что сопричтеніе благовѣрной великой княгини Анны Кашинской къ лику святыхъ Божіихъ уже было утверждено соборомъ Русской церкви 1649 г.

2) что общая вѣра въ святость великой княгини Анны Кашинской въ Тверской области и далеко за ея предѣлами непоколебимо остается и донынѣ, передаваясь изъ рода въ родъ, подкрѣпляемая многими знаменіями и чудесами, исходящими отъ святыхъ ея останковъ.

Утверждаясь на приведенныхъ выше соображеніяхъ о доводахъ, означенные 30 епископовъ, собравшіеся въ Кіевѣ, положили просить Святѣйшій Синодъ о возможно скоромъ возстановленіи почитанія благовѣрной Великой Княгини Анны Кашинской въ предѣлахъ Тверской области, какъ мѣстѣ чтимой угодницы Божіей. Вмѣстѣ съ тѣмъ и 4-й всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ Кіевѣ постановилъ присоединиться къ означенному ходатайству о возстановленіи церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны. Отъ преосвященнаго-же архіепископа Тверского, духовенства, представителей земства и гражданъ городовъ Кашина и Твери въ Святѣйшій Синодъ поступило ходатайство о возстановленіи общецерковнаго почитанія памяти благовѣрной великой княгини Анны.

Святѣйшій Синодъ принялъ во вниманіе постоянныя и многочисленныя ходатайства благоговѣйно почитающихъ память благовѣрной великой княгини Анны Кашинской, вышеупомянутое постановленіе цѣлаго сонма россійскихъ святителей, а равно непрекращающіяся чудеса и исцѣленія по ея молитвенному предстательству и, усматривая въ этомъ ясныя указанія Промысла Божія, къ возстановленію молитвеннаго почитанія Анны Кашинской, призналъ благопотребнымъ возстановить церковное почитаніе благовѣрной великой княгини Анны какъ святой, какъ это было до московскаго собора 1677 года, а потому опредѣленіемъ отъ 30 октября 1908 года предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору испросить на сіе Высочайшее Его Императорскаго Величества согласіе.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода Его Императорское Величество Государь Императоръ въ 7 день ноября 1908 года Собственноручно начертать соизволилъ: «Согласенъ».

Вслѣдствіе сего и по вниманію къ ходатайству членовъ соединенной депутаціи отъ города Кашина и кашинскаго земства Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 11 апрѣля сего года, днемъ торжественнаго празднованія возстановленія церковнаго почитанія благовѣрной великой княгини Анны Кашинской назначилъ 12 іюня 1909 года.

Торжество возстановленія церковнаго почитанія памяти благовѣрной великой княгини Анны Кашинской въ городѣ Кашинѣ и въ предѣлахъ всей Тверской епархіи совершится въ порядкѣ, представленномъ преосвященнымъ Тверскимъ и утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ; во всѣхъ же остальныхъ епархіяхъ по благословенію и указанію мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ.

О семъ Святѣйшій Синодъ извѣщаетъ благочестивыхъ чадъ православной церкви, да вмѣстѣ съ нимъ воздадутъ славу и благодареніе Господу, дивному во святыхъ Своихъ, тако изволившему, и да вознесутъ свои молитвы къ святой благовѣрной великой княгинѣ Аннѣ, прося ея молитвеннаго предстательства предъ Господомъ о Благочестивѣйшемъ Самодержавнѣйшемъ Государѣ нашемъ, державѣ Россійской и о всѣхъ православныхъ христіанахъ, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Смиренный Антоній, митрополитъ Петербургскій и Ладожскій. Смиренный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Смиренный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Смиренный Николай, архіепископъ Варшавскій и Привислинскій. Смиренный Сергій, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій. Смиренный Антоній, архіепископъ Волынскій и Житомірскій. Смиренный Назарій, архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій. Протопресвитеръ Александръ Желобовскій.

ЗАМѢТКИ.

DCCXXIV.

Итакъ, голосами поляковъ, евреевъ, мусульманъ, прибалтійцевъ, армянъ и т. д. господство православной церкви въ Россіи приговорено къ уничтоженію. Я выражаюсь такъ потому, что рѣшеніе Госуд. Думы полностью дать старообрядцамъ то, что до сихъ поръ имѣла только господствующая церковь, представляетъ собой рѣшеніе упразднить господство послѣдней. Такое постановленіе Думы прошло большинствомъ всего 40 голосовъ, а если принять во вниманіе, что въ Думѣ иновѣрныхъ инородцевъ засѣдаетъ гораздо болѣе 40, то будетъ ясно, что постановленіе объ упраздненіи господства православной церкви въ Россіи проведено голосами инородцевъ. Получилась та невѣроятная, дикая несообразность, какой надо было ожидать. Прибалтійскіе нѣмцы и мусульмане испытывали большую неловкость и почувствовали непреодолимую потребность оправдаться: они передъ голосованіемъ объяснили, что, молъ, хотя они принципіально уклоняются отъ участія въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся православной церкви, но въ данномъ случаѣ они будутъ участвовать въ голосованіи, такъ какъ дѣло идетъ не о православіи, а о старообрядцахъ. Ясно, однако, что это—софистика чисто-кадетскаго происхожденія. Очевидно, думскіе нѣмцы и мусульманы, какъ болѣе корректные изъ инородцевъ, хотѣли уклониться отъ голосованія, но гг. Гучковъ и Милюковъ убѣдили ихъ голосовать и придумали для нихъ оправданіе такого шага. Можно-ли однако говорить, что въ данномъ случаѣ дѣло не касалось православной церкви? Статья 62 нашихъ Основныхъ Законовъ гласитъ: *«Первенствующая и господствующая* въ Россійской Имперіи вѣра есть христіанская православная каѳолическая восточнаго исповѣданія». Но что-же останется отъ этого первенства и господства, если все то, что до сихъ поръ имѣла, именно въ силу своего первенства и господства, только православная церковь, будетъ полностью распространено и на другія вѣроисповѣданія? Ясно, что выработанный думскими кадетами обоихъ сортовъ законопроектъ направленъ противъ православія. И великолѣпная получилась компанія: инородцы, соціалисты, кадеты и лѣвые октябристы, а въ качествѣ докладчика и, слѣдовательно, главнаго защитника законопроекта выступалъ бывшій каторжникъ Карауловъ. Впрочемъ, послѣдній честь главной роли въ защитѣ антиправославнаго законопроекта уступилъ г. Гучкову. Вся «освободительная» печать провозгласила «побѣду» г. Гучкова, разумѣя здѣсь «побѣду» его надъ «реакціей» и правительствомъ. Думаю, что въ этомъ смыслѣ о побѣдѣ говорить рановато. Пока свое слово сказала только Дума. Но впереди еще предстоитъ обсужденіе думскаго законопроекта въ Государственномъ Совѣтѣ. Въ концѣ-же концовъ, рѣшеніе зависитъ отъ Верховной власти. Если можно говорить о побѣдѣ г. Гучкова, то только о побѣдѣ его надъ г. Милюковымъ. Гг. Гучковъ и Милюковъ—соперники. На почвѣ этого соперничества возникъ и союзъ 17 октября. Нынѣ мы видѣли, что въ Думѣ лидеромъ «объединенной оппозиціи», состоящей изъ инородцевъ, соціалистовъ и кадетовъ 1 и 2 сортовъ, явился не г. Милюковъ, а г. Гучковъ. Впрочемъ, друзья Милюкова утверждаютъ, что Гучковъ—дублеръ Милюкова, и послѣдній, по тактическимъ соображеніямъ, выпускаетъ вмѣсто себя Гучкова во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ надо бороться съ Россіей, прикрываясь притворнымъ патріотизмомъ.

«Объединенная оппозиція» стремилась нанести ударъ православной церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ—и великой, исторической Россіи, но нанесенный ударъ—не изъ тѣхъ, что причиняютъ боль. Это не ударъ, это *попытка* нанести ударъ. Однако, по поводу этой попытки можно сказать по адресу оппозиціи: «Руки коротки».

Православно-патріотическая Россія съ чувствомъ глубочайшаго удовлетворенія могла видѣть, что все правое крыло Думы дѣйствовало дружно и солидарно. Вмѣстѣ съ правыми, націоналистами и умѣренно-правыми въ этомъ вопросѣ шли и правые октябристы. Правда, большинство голосовъ оказалось на сторонѣ «оппозиціи», но это—потому, что изъ праваго крыла многіе разъѣхались. Еще ни разу за все время существованія третьей Думы члены ея такъ рельефно не дѣлились на два лагеря, какъ при обсужденіи старообрядческаго законопроекта: здѣсь, когда затронутъ былъ одинъ изъ основныхъ вопросовъ историческаго величія и даже самаго бытія Россіи, Дума отчетливо раскололась на два лагеря: лагерь враговъ Россіи, инородцевъ и ихъ наймитовъ, и патріотическій лагерь.

«Освободители» вопятъ о свободѣ совѣсти, о свободѣ вѣрованій. Но развѣ въ Россіи требуютъ отъ кого-нибудь вѣровать такъ или иначе? Въ томъ то и бѣда, что у насъ о свободѣ совѣсти и вѣрованія кричатъ именно тѣ, кто давно и безъ остатка «освободился» и отъ совѣсти, и отъ вѣры. Изъ ученія о свободѣ совѣсти кадето-евреи просто-на-просто стремятся сдѣлать таранъ для разрушенія Россіи. Вѣдь совершенно ясно, что, голосуя за свободу старообрядческой пропаганды, «оппозиція» заботилась вовсе не о старообрядцахъ. Стремленія «оппозиціи» гораздо шире и опредѣленнѣе. Имъ нужно разрушеніе православія, какъ устоя величія Россіи. Въ 1905 году борьба велась съ Царской властью. Въ этой борьбѣ «освободители» потерпѣли неудачу. Теперь ведется болѣе широкая борьба — борьба съ православной церковью и съ арміей. И ту, и другую кадето-октябристы стремятся разстроить и для этого армію—прибрать въ свои руки, а на православіе напустить инородческо-инославныя полчища, въ то же время обезоруживъ православную церковь, лишивъ ее защиты государства. Въ этихъ видахъ и провозглашается свобода религіозной пропаганды, причемъ общій лозунгъ для начала вкладывается въ наиболѣе популярную и потому наиболѣе пріемлемую форму: политическіе іезуиты начали со старообрядцевъ. И вотъ мы видимъ, что враги Россіи и православія превозносятъ старообрядцевъ за ихъ вѣрность Царю и Россіи и вопятъ: неужели-же послѣ этого вы не уравняете ихъ полностью съ остальными русскими въ дѣлахъ вѣры? А проведя законопроектъ о свободѣ старо-обрядческой пропаганды, думская милюковско-гучковская «оппозиція» поставитъ на очередь вопросъ о свободѣ католической, іудейской, сектантской и всякой иной пропаганды и, встрѣтивъ возраженія, будетъ съ паѳосомъ говорить:—Какъ? Но вѣдь вы, даровавъ свободу пропаганды старообрядцамъ, тѣмъ самымъ признали *принципъ*. Такъ будьте же послѣдовательны: принципъ долженъ быть равенъ для всѣхъ.

Къ счастью, патріотическая половина Думы въ кадетскую ловушку не поймалась: эта половина Думы именно и стояла на *принципіальной* точкѣ зрѣнія, и потому, при всей симпатіи къ старообрядцамъ, единодушно голосовала противъ свободы старообрядческой пропаганды, отвергая *самый принципъ* свободы какой бы то ни было иной религіозной пропаганды въ православномъ государствѣ, кромѣ пропаганды православія. И это единодушіе патріотической части Думы, дружно вставшей на защиту православія, нанесло думской «оппозиціи» тяжелый ударъ, послѣдствія котораго будутъ очень велики, а для лѣваго октябризма—даже смертельны. Отнынѣ православная Русь окончательно увидала, что такое октябристы, предводимые г. Гучковымъ. Высокое удовлетвореніе, испытываемое патріотическимъ русскимъ обществомъ, и сила моральной побѣды, одержанной солидарной правой половиной Думы, усугубляется тѣмъ обстоятельствомъ, что вмѣстѣ съ правой половиной Думы, въ данномъ случаѣ было и правительство. Отъ имени послѣдняго г. Крыжановскій рѣшительно заявилъ, что съ думскимъ законопроектомъ ни правительство, ни Святѣйшій Синодъ *никогда* не согласятся. При такихъ обстоятельствахъ думское голосованіе не можетъ имѣть никакихъ реальныхъ послѣдствій, и если въ Думѣ Милюковъ и Гучковъ свартанили вмѣстѣ съ инородцами большинство голосовъ, то въ Госуд. Совѣтѣ, безъ сомнѣнія, думскій законопроектъ большинствомъ голосовъ легко будетъ отклоненъ. Не говоря уже о вредности гучковско-милюковскаго законопроекта, направленнаго противъ православной церкви, онъ долженъ быть отвергнутъ уже по одному тому, что онъ находится *въ рѣзкомъ противорѣчіи съ Основными Законами*. Выше я уже указалъ, что православная вѣра въ Россіи, согласно статьѣ 62-ой Основныхъ Законовъ,—«первенствующая и господствующая», и потому всякое покушеніе на уничтоженіе этого первенства и господства (а такимъ покушеніемъ и является думскій законопроектъ) должно быть рѣшительно отражаемо. Такъ это и будетъ. Если законопроектъ о штатахъ морского генеральнаго штаба, какъ вторгающійся въ область правъ, не принадлежащихъ нашему народному представительству, не былъ утвержденъ, то тѣмъ болѣе никогда не можетъ быть утвержденъ какой-бы то ни было законопроектъ, направленный противъ установленнаго Основными Законами «первенства и господства» православной вѣры. Вѣдь Государь Императоръ, согласно 64-ой статьѣ Основныхъ Законовъ, «есть верховный защитникъ и хранитель» православія. Такъ дѣло обстоитъ по существу вопроса. «Освободители» вопятъ, что свобода пропаганды—это слѣдствіе обѣщаній, данныхъ актами 17 октября и 17 апрѣля. Но вѣдь это ложь. Обѣщана была свобода вѣрованій, а не свобода разрушенія вѣръ. И обѣщанная свобода вѣрованія полностью осуществлена. Статья 66-ая Основныхъ Законовъ говоритъ, что всѣ живущіе въ Россіи, какъ русскіе подданные, такъ и иностранцы, «пользуются каждый повсемѣстно свободнымъ отправленіемъ ихъ вѣры и богослуженія по обрядамъ оной». Наконецъ, должно помнить, что вторженіе Думы въ область дѣлъ, касающихся православной церкви, есть нарушеніе Основныхъ Законовъ и въ той части ихъ, которая говоритъ о нашемъ государственномъ строѣ. Согласно Основнымъ Законамъ, нѣкоторыя области дѣлъ совершенно закрыты для Думы и стоятъ внѣ ея вѣдѣнія. Такъ, дѣла иностранной политики и дѣла министерства Императорскаго Двора составляютъ область непосредственнаго вѣдѣнія Верховной власти. Дѣла военнаго и морского вѣдомствъ разрѣшаются Государемъ чрезъ Военный и Адмиралтействъ-Совѣты. Къ области дѣлъ, не подлежащихъ вовсе вѣдѣнію Думы, относятся и церковныя дѣла. Статья 65-ая Основныхъ Законовъ гласитъ: «Въ управленіи церковномъ Самодержавная власть дѣйствуетъ посредствомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Ею учрежденнаго». Кажется, ясно? «Освободители» возражаютъ: мы и не касались православной церкви: нашъ законопроектъ говоритъ о старообрядцахъ. Оставьте, господа: вашъ законопроектъ имѣетъ цѣлью уничтожить то, чѣмъ охраняется первенство и господство православной церкви, т. е. имѣетъ цѣлью разрушить это первенство и господство. Ваши планы очень ясны. Но ваше покушеніе—покушеніе съ негодными средствами.

А. Савенко.

Критскій вопросъ. Ликвидація восточнаго вопроса далеко еще не закончена: нерѣшеннымъ остается критскій вопросъ, который дипломатамъ предстоитъ обсудить текущимъ лѣтомъ. Какъ уже извѣстно, въ іюлѣ должны покинуть островъ послѣдніе европейскіе отряды, и очень возможно, что державы-покровительницы воспользуются этимъ случаемъ, чтобы урегулировать политическое положеніе острова. Отъ турецкаго владычества на о. Критѣ давно уже остался одинъ только оттоманскій флагъ, развѣвающійся на островкѣ у входа въ Канейскій портъ. Турецкій суверенитетъ на о. Критѣ чувствуется не болѣе, чѣмъ онъ чувствовался въ Босніи и Герцеговинѣ. Упрочить этотъ суверенитетъ и придать ему практическій смыслъ не помышляютъ, повидимому, ни старо ни младотурки. Европа предоставила Греціи управленіе островомъ и теперь ей не достаетъ только оформленныхъ правъ на обладаніе имъ. Но утрата острова, совершившаяся уже давно, ставитъ младотурецкое правительство въ крайне затруднительное положеніе. Младотурки мечтаютъ о возрожденіи могущества Турціи, а между тѣмъ не успѣли они взять въ свои руки власть, какъ имъ пришлось примириться съ утратой суверенитета въ Босніи, Герцеговинѣ, Болгаріи, за которыми, вѣроятно, послѣдуетъ и о. Критъ. При этомъ они теряютъ, правда, лишь то, чѣмъ давно владѣли лишь номинально, но все таки это наноситъ ударъ ихъ могуществу.

Въ виду этого французская печать указываетъ, что Франція, искренно желая облегчить младотуркамъ ихъ первые шаги въ области управленія, не должна брать на себя инниціативы въ вопросѣ, который можетъ имѣть для нихъ значеніе новаго удара. «Figaro» полагаетъ, что Россія и Англія всецѣло раздѣляютъ французскую точку зрѣнія. Остается слѣдовательно только одно рѣшеніе: предоставить туркамъ и грекамъ сговориться между собою безъ посторонняго вмѣшательства. Соглашенія Турціи съ Австро-Венгріей и Болгаріей составляютъ въ этомъ случаѣ цѣнный прецедентъ. Греція могла-бы предложить Турціи вознагражденіе, которое, по всей вѣроятности, не будетъ ею отвергнуто. Греки, какъ нація преимущественно коммерческая, сумѣютъ безъ всякаго посредничества повести переговоры въ этомъ духѣ, а младо-турки уже доказали, что они умѣютъ цѣнить денежныя выгоды. Европѣ остается употребить свое вліяніе съ тѣмъ, чтобы по возможности ускорить соглашеніе и не допустить до обостренія разногласій, если-бы таковыя возникли во время переговоровъ.

Франкорусское вліяніе въ Константинополѣ. Берлинская «Lokalanzeiger» распространила на-дняхъ разоблаченіе о томъ, будто низложенный султанъ Абдулъ-Гамидъ выплачивалъ ежемѣсячно посламъ Россіи и Франціи вознагражденіе, равное жалованью

КАРАКАТИЦА.[2)]

Разсказъ Эрнста фонъ-Вильденбруха.

Съ нѣмецкаго.

(Продолженіе *)

II.

Лекція только что кончилась. Изъ широко открытыхъ дверей лицея устремился на улицу потокъ слушательницъ. По количеству ихъ можно было судить о томъ, что залъ былъ переполненъ, по оживленнымъ лицамъ и продолжавшейся на улицѣ оживленной бесѣдѣ видно было, насколько сильно затронуло ихъ слышанное.

Среди общей толпы слушательницъ выдѣлялась группа дамъ, державшаяся отдѣльнымъ кружкомъ. Это были обитательницы одного изъ большихъ пансіоновъ-отелей въ западной, аристократической части Берлина. Во главѣ ихъ шла содержательница пансіона, дама пожилыхъ лѣтъ, въ золотыхъ очкахъ, съ добродушнымъ лицомъ, на которомъ ясно можно было прочесть, что если ей и присуща любовь къ просвѣщенію, то лишь настолько, насколько это необходимо при ея общественномъ положеніи. За нею слѣдомъ, маленькими группами по двѣ и по три, шли элегантныя обитательницы ея пансіона, весело болтая между собою, а можетъ быть и подсмѣиваясь надъ наружностью лектора, голова котораго едва виднѣлась изъ за борта каѳедры. Серьезнѣе и молчаливѣе всѣхъ казалась одна изъ дамъ, шедшая рядомъ съ хозяйкой пансіона. Она была не старше остальныхъ, быть можетъ даже моложе, чѣмъ многія изъ нихъ, и ея высокая, стройная фигура казалась еще выше и стройнѣе при сравненіи съ приземистой фигурой ея спутницы. Черное ли платье, или что либо въ ея продолговатомъ, блѣдномъ лицѣ, трудно поддающееся опредѣленію, мѣшало ей казаться молодой или моложавой. Но это, повидимому, было ей безразлично. Очевидно, она была настолько занята всѣмъ, только что слышаннымъ, что у нея не было ни времени, ни охоты слѣдить за тѣмъ, какое впечатлѣніе производитъ ея наружность.

Сегодня въ первый разъ Идуна фонъ Шнейдебандъ слышала лекцію Айхшпицера, и впечатлѣніе получилось огромное. Она уже давно знала его, но не лично, а какъ писателя, по его статьямъ. Первая же изъ его вещей, которую ей пришлось прочесть, совершенно покорила ее, и съ тѣхъ поръ она успѣла прочесть все, написанное имъ до этого и послѣ. Труда это ей не составило, потому что у нея было достаточно средствъ, чтобы выписывать себѣ какіе угодно журналы и газеты, и читать она вообще любила. Времени же на чтеніе у нея хватало съ избыткомъ, благодаря тому своеобразному складу жизни, который выпалъ ей на долю.

Будучи единственной дочерью богатаго прусскаго помѣщика, она много лѣтъ прожила съ отцомъ въ деревенской глуши. Знакомства у нихъ не было почти никакого, да его не искали ни отецъ, ни дочь. Къ счастію для нихъ обоихъ, вкусы у нихъ сходились безусловно во всемъ. Мать ея давно умерла. Возможно, что она скучала съ мужемъ, котораго отнюдь нельзя было назвать занимательнымъ собесѣдникомъ. Все время проводилъ онъ въ томъ, что въ раздумьѣ ходилъ взадъ и впередъ по комнатѣ, и когда обдуманное созрѣвало, подходилъ записать его къ конторкѣ, въ ящикахъ которой горами накоплялись листы огромной философской рукописи. Конца ей не предвидѣлось, можетъ быть, ей и суждено было остаться безъ конца. Вотъ уже много лѣтъ, какъ онъ ежедневно писалъ по листу, иногда по полъ-листа, иногда еще меньше, и все это складывалось въ общую груду. Часто случалось также, что онъ на другой день уничтожалъ написанное наканунѣ. Такимъ путемъ, разумѣется, работа идти быстро не могла. Да это и не смущало его, онъ писалъ только для себя самого. Вся жизнь этого человѣка представляла собою одинъ длинный монологъ. Монологи же произносятся вслухъ только въ театрѣ; въ жизни они бываютъ нѣмыми. Человѣкъ, который всегда молчитъ, становится скучнымъ для окружающихъ. Жена его была хорошей хозяйкой, но къ философіи никакой склонности не имѣла и изрядно скучала въ его обществѣ. Никакой размолвки между ними не было, но когда пришла смерть, она тихо безъ сожалѣнія скончалась, въ сознаніи, что старый философъ ея, котораго она все же сердечно любила, обезпеченъ со стороны дочери хорошимъ уходомъ. И это сознаніе не обмануло ее. Дочь ея Идуна цѣликомъ вышла въ отца, а отнюдь не въ мать. Для нея задумчивое самоуглубленіе отца было предметомъ молчаливаго поклоненія, а ворохъ бумаги, наростаюшій въ конторкѣ, своего рода священной горой.

Всѣ ея помыслы и дѣйствія были направлены къ тому, чтобы отцу ничто не мѣшало въ его философскихъ размышленіяхъ. Все хозяйство, полевое и домашнее, она взяла на себя, и шло оно у нея такъ успѣшно, что жизнь ихъ протекала, словно безукоризненно работающая, безшумная машина.

Отецъ говорилъ мало, она—тоже немного, а съ теченіемъ времени, чтобы не мѣшать ему, все меньше и меньше. Дошло до того, что они почти совсѣмъ перестали говорить другъ съ другомъ. Но это отнюдь не дѣлало ихъ несчастными. Наоборотъ, они жили согласно своимъ вкусамъ и чувствовали себя отлично. Аккуратная, какъ часы, Идуна каждый день вставала рано утромъ, тихо, пока отецъ еще спалъ, обходила домъ, и сама приводила въ порядокъ его рабочій кабинетъ. Ничья посторонняя рука не смѣла коснуться конторки съ драгоцѣнной рукописью. Каждое утро она съ благоговѣніемъ отпирала ее и осторожно складывала на мѣсто сдвинувшіеся случайно листочки бумаги. Содержаніе ихъ? О нихъ она почти ничего не знала: только изрѣдка приходилось ей заглядывать въ нихъ. Это происходило не отъ отсутствія интереса, а вслѣдствіе благоговѣйнаго трепета. Эта рукопись была для нея своего рода покрываломъ Изиды, котораго нельзя поднять, если его не подниметъ посвященная рука. Отцу же не приходило въ голову это сдѣлать. Поэтому дочь постепенно привыкла къ тому, чтобы видѣть въ таинственной рукописи нѣчто совсѣмъ не предназначенное къ тому, чтобы придти къ концу, а нѣчто, весь смыслъ чего заключался въ томъ, чтобы надъ нимъ работать.

Утромъ послѣ того какъ отецъ вставалъ, они завтракали вмѣстѣ. Разсѣянно-привѣтливый поцѣлуй въ лобъ со стороны отца и короткое «здравствуй» со стороны дочери—этимъ исчерпывалась вся ихъ бесѣда при встрѣчѣ. Затѣмъ, сидя за завтракомъ, оба молча углублялись въ газеты, которыхъ въ домѣ получалось множество. Старикъ занимался этимъ дѣломъ, какъ и вообще всѣмъ, что не касалось его философіи, разсѣянно и поверхностно, дочь же, напротивъ, прочитывала все съ тщательностью, доходившею до педантизма. Окончивъ чтеніе, она шла заниматься хозяйствомъ, которое поглощало все ея время до обѣда. Обѣдъ, за которымъ старикъ машинально съѣдалъ все, что накладывала ему заботливая дочь, проходилъ въ такомъ же молчаніи, какъ и завтракъ. Послѣ обѣда наставалъ для Идуны желанный часъ, когда она могла уйти къ себѣ въ комнату и читать, читать безъ устали. Рукодѣліе для нея не существовало; ни одного изъ предметовъ необходимыхъ въ женскомъ обиходѣ, въ видѣ рабочихъ корзинокъ съ ихъ разнообразнымъ содержимымъ, доскутовъ матерій, служащихъ матерьяломъ для шитья и вышиванія и т. п. въ ея комнатѣ найти было нельзя. Но за то книги и журналы были тамъ въ изобиліи.

И все это были книги для серьезнаго чтенія. Стиховъ, разсказовъ, драмъ и вообще произведеній такъ называемой изящной литературы она не читала совсѣмъ. Ее занимало то, что пишется по поводу беллетристики, отчеты о литературѣ, исторія литературы, исторія искусства, исторія культуры, исторія вообще. Это была сплошь библіотеки для самообразованія. По складу своего ума эта дѣвушка не требовала развлеченія, а только умственнаго развитія.

Въ эту пору пришлось ей познакомиться со статьями Петера Айхшпицера, и онѣ произвели на нее ошеломляющее впечатлѣніе. Глубина его познаній внушила ей глубокое уваженіе къ автору, легкость слога сдѣлала то, что пониманіе этихъ статей оказалось для нея гораздо болѣе доступнымъ, нежели пониманіе раньше прочитанныхъ ею толстыхъ фоліантовъ; ѣдкое остроуміе его критическихъ очерковъ приводило ее въ восторгъ. Когда ей утромъ въ одной изъ газетъ попадалась статья, вышедшая изъ подъ его пера, она откладывала себѣ эту газету, какъ лакомство, на послѣ обѣда, чтобы насладиться ею безъ помѣхи, сидя среди своихъ любимыхъ книгъ. Чувство неописуемаго блаженства овладѣвало ею въ ту минуту, когда она принималась за чтеніе. Будь въ ея комнатѣ зеркало — а его не было, и посмотрись она въ него,—что было, пожалуй еще менѣе вѣроятнымъ,— оно показало бы ей, какъ ея блѣдное, почти безкровное лицо покрывалось тѣмъ нѣжнымъ румянцемъ, который у большинства женщинъ служитъ показателемъ того, что наступаетъ великій день ихъ жизни. Какъ это ни казалось бы страннымъ, но съ тѣмъ же чувствомъ, съ какимъ другія дѣвушки читаютъ признанія въ любви, эта Идуна Шнейдебандъ читала статьи Петера Айхшпицера. Веселымъ смѣхомъ заливалась она надъ его остроумными критическими статьями, трепетомъ тайнаго блаженства наполняли ее его очерки, и откладывая въ сторону книгу или газету, заключавшую въ себѣ его произведеніе, она ясно сознавала, что не можетъ быть на свѣтѣ никого, кто полнѣе и лучше могъ бы понимать автора, чѣмъ она. Полюбить человѣческою любовью обыкновеннаго человѣка, эта мысль никогда не приходила ей въ голову, хотя по сосѣдству не мало было молодыхъ людей, подходящихъ для нея въ качествѣ жениховъ. Она влюбилась умомъ въ умъ никогда не виданнаго ею человѣка, съ которымъ ей, быть можетъ, никогда не суждено было встрѣтиться.

Послѣ того, какъ она прожила нѣсколько лѣтъ въ этомъ состояніи молчаливаго обожанія, о которомъ она никому, даже отцу, не говорила ни слова, случилось то, чего, въ сущности, давно слѣдовало ожидать, но что, тѣмъ не менѣе, перевернуло всю ея жизнь: ея старикъ отецъ скончался и она осталась одна на свѣтѣ. Еще вечеромъ онъ спокойно стоялъ у своей конторки и прибавилъ новый, кругомъ исписанный листъ къ своей рукописи, а ночью къ нему явилась та гостья, которая неизбѣжно разъ въ жизни стучитъ въ дверь къ каждому человѣку, къ одному—громко, къ другому—тихо. Къ нему она, очевидно, подкралась осторожно и тихо: не слышно было ни крика, ни слова, ни звука. Когда наступило утро и онъ все не выходилъ изъ своей комнаты, къ нему рѣшились войти: тихо, словно раздумывая надъ послѣднею мыслію, которую ему завтра придется набросать на бумагу, лежалъ старый философъ на постели—мертвый.

Немного оживленія вносилось раньше въ домъ тѣмъ, что старикъ шагалъ по комнатамъ взадъ и впередъ, но теперь, когда звукъ его шаговъ замолкъ навсегда, Идуна часто по привычкѣ прислушивалась къ нему и отсутствіе его дѣлало на нее такое впечатлѣніе, будто замолкло что-то крупное вокругъ нея. Тишина въ домѣ стала слышной, слышная тишина душитъ человѣка. Идуна чувствовала себя совершенно одинокой. Иныя натуры не выносятъ такого одиночества. Идуна выносила его дольше другихъ, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Будучи по природѣ крайне уравновѣшенной и разсудочной она обладала удивительной способностью бороться противъ мрачнаго настроенія. Къ тому-же ей много помогали въ этомъ случаѣ книги, надъ которыми она сидѣла еще усерднѣе, нежели когда-либо.

Однако, и ей съ теченіемъ времени дала себя знать свойственная всѣмъ намъ потребность видѣть людей и слышать людскіе голоса. Къ этому прибавилось сознаніе, что теперь она—дѣйствительно сама госпожа надъ собой, надъ своими дѣйствіями, и что она, какъ единственная наслѣдница отца, обезпечена, почти богата и поэтому имѣетъ возможность удовлетворять всѣмъ своимъ желаніямъ и стремленіямъ.

Такимъ образомъ созрѣло у нея рѣшеніе покинуть имѣніе и переселиться въ Берлинъ. Столица, обладающая притягательной силой по отношенію къ каждому провинціалу, обладала таковою по отношенію къ ней вдвойнѣ: тамъ были театры и концерты, большія библіотеки, университеты и лицеи, тамъ были ученые, читались въ университетахъ и лицеяхъ лекціи, являющіяся неисчерпаемымъ источникомъ для пріобрѣтенія познаній. И тамъ было еще нѣчто—Петеръ Айхшпицеръ, великій писатель и критикъ.

Да, въ самомъ дѣлѣ: мысль о томъ, что она теперь будетъ жить въ одномъ городѣ съ предметомъ своего поклоненія, что, можетъ быть, судьба окажется для нея благопріятной и приведетъ ее къ знакомству съ нимъ, эта мысль была однимъ изъ побужденій и притомъ не маловажныхъ, повліявшихъ на ея рѣшеніе. И каждый разъ, когда ей приходило въ голову соображеніе относительно возможности этой встрѣчи, обычно блѣдное лицо ея покрывалось нѣжнымъ румянцемъ. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ планъ ея былъ приведенъ въ исполненіе. Она передала завѣдываніе имѣніемъ управляющему, еще при жизни отца помогавшему ей въ хозяйствѣ, лицу, которому она вполнѣ могла довѣриться, уложила съ собой немного вещей, такъ какъ пока смотрѣла на свое переселеніе въ Берлинъ лишь какъ на временное, заперла на ключъ свой тихій, одинокій домъ и уѣхала.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 137.

великаго визиря. Эти вздорныя разоблаченія, не заслуживающія даже опроверженія, были подхвачены пангерманской печатью, указывавшей, что это и послужило причиной отозванія пословъ изъ Константинополя.

Спеціальный корреспондентъ парижской «Liberté» указываетъ, что въ германскомъ посольствѣ шутка берлинской газеты вызвала величайшее неудовольствіе. Посольство получило, правда, отъ своего правительства указаніе всѣми средствами бороться съ вліяніемъ Россіи и Франціи въ Константинополѣ. Но на этотъ разъ средство оказалось крайне неудачнымъ. Баронъ Маршаль не можетъ быть польщенъ тѣмъ, что его симпатіи оцѣнивались нулемъ въ то время, какъ его соперники получали будто бы столь внушительныя суммы. Съ другой стороны, въ Константинополѣ не забыли еще о грандіозной присылкѣ произведеній искусства и драгоцѣнностей (цѣлыхъ 6 вагоновъ), которую императоръ Вильгельмъ II предложилъ султану «на память». Стоимость этой посылки по крайней мѣрѣ въ 10 разъ превышала вознагражденіе, будто-бы уплачиваемое русскому и французскому посламъ. И въ Германіи не любятъ ни малѣйшаго напоминанія объ этомъ инцидентѣ, который даже въ Ильдизъ-Кіоскѣ произвелъ впечатлѣніе скандала.

Къ этому можно еще прибавить, что ни г. Зиновьевъ, ни французскій посолъ Констанъ не были отозваны своими правительствами.

Финансовая реформа въ Японіи. Либеральная «Berliner Tageblatt» посвящаетъ большую статью характеристикѣ современнаго финансоваго положенія Японіи.

«Близко стоящая къ японскому премьеръ-министру Катсурѣ газета «Kokumin» въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ проводитъ параллель между теперешнимъ финансовымъ положеніемъ Японіи и финансовымъ положеніемъ Германіи,—говоритъ авторъ статьи въ «Berliner Tag.»,—и, дѣйствительно, та финансовая реформа, которую стремятся провести японцы, покоится почти на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и проектируемая финансовая реформа въ Германіи. Японія стремится къ тому, чтобы помѣшать быстрому возрастанію ея государственнаго долга съ помощью бережливости и увеличеннаго погашенія долга. Новая финансовая программа Японіи заключается въ томъ, чтобы по возможности расходы бюджета не покрывались займами. Рѣшено отнынѣ воздерживаться отъ новыхъ займовъ и разумнымъ планомъ амортизаціи уменьшать государственный долгъ. Для практическаго примѣненія этихъ принциповъ, правительство вполнѣ измѣнило свою прежнюю программу и рѣшило проводить самую строжайшую бережливость въ расходахъ по управленію страной. Сравнительно съ бюджетомъ прошлаго года предположено въ этой области сократить расходъ на $5^1/_4$ милліоновъ іенъ; изъ нихъ 3 милліона іенъ сокращенія падаетъ на расходы по арміи и флоту. Бюджетъ на 1909—10 годъ уже составленъ по новой программѣ и балансъ его равенъ 516,2 милл. іенъ. Въ общемъ всѣхъ сокращеній предвидится на 73 милліона іенъ. Ежегодная амортизація государственнаго долга, включая сюда и формозскій заемъ, должна будетъ по этому проекту подняться, по крайней мѣрѣ, до 50 милл. іенъ въ ближайшемъ году. Въ слѣдующіе годы сумму эту предположено постепенно повышать. Правительство надѣется, что такимъ образомъ весь государственный долгъ Японіи, достигающій 2-хъ милліардовъ 600 милліоновъ іенъ, включая сюда долгъ по выкупу государствомъ желѣзныхъ дорогъ, будетъ вполнѣ погашенъ въ теченіе двадцати семи лѣтъ, начиная съ 1909—10 бюджетнаго года. Кромѣ программы на ближайшій 1909—10 годъ, японское правительство выработало подробную финансовую программу на слѣдующія десять лѣтъ. Реформы въ системѣ расходовъ сопровождаются реформой въ системѣ налоговъ. Японское правительство проектируетъ постепенное увеличеніе ихъ и измѣненіе системы обложеній. Японія, въ общемъ, находится въ очень благопріятномъ финансовомъ положеніи,—прибавляетъ авторъ въ концѣ статьи, такъ какъ кредитъ ея очень хорошъ, вслѣдствіе недавней побѣдоносной войны, а иностранный кредитъ всегда является вѣрнымъ отраженіемъ политической силы или слабости державы. Японія показываетъ теперь, что она не желаетъ злоупотреблять своимъ кредитомъ и стремится увеличить свои доходы съ помощью улучшенія государственнаго хозяйства и сейчасъ занята поэтому финансовой реформой».

Имперскій британскій флотъ. Лордъ Чарльзъ Бересфордъ произнесъ на дняхъ во время одного банкета рѣчь, въ которой онъ настоятельно рекомендовалъ колоніямъ строить собственные крейсеры для защиты своей торговли, тѣмъ болѣе, что эти крейсеры могли-бы принести пользу также и имперскому флоту. Лордъ Бересфордъ при этомъ указалъ, что теперь несвоевременно говорить о колоніяхъ и правильнѣе было-бы назвать ихъ канадской, южно-африканской, австралійской, новозеландской и британской «націями». Если эти пять націй объединятся для самозащиты, то онѣ будутъ въ состояніи противостоять всему міру. Это уравненіе колоній съ британской націей вызвало со стороны присутствовавшихъ австралійцевъ бурныя одобренія. При этомъ адмиралъ открыто порицалъ систему «Dreadnought»овъ, представляющей, по его мнѣнію, жалкую рекламу. Сосѣднимъ націямъ внушаютъ, что одинъ такой броненосецъ можетъ пустить ко дну весь ихъ флотъ. И вотъ эти націи съ лихорадочной поспѣшностью принимаются сооружать подобныя же суда. Создалось положеніе, при которомъ Англіи приходится тратить лишній милліардъ, чтобы организовать флотъ и привести его въ боевую готовность. Потому что число тоннъ водоизмѣстимости и орудій, даже число затрачиваемыхъ на флотъ милліоновъ далеко еще не являются доказательствомъ его боевыхъ качествъ.

Успокоеніе въ Албаніи. Возбужденіе среди албанцевъ начинаетъ мало-по-малу утихать. Изъ Ускюба въ «Berl. Tagebl.» сообщаютъ, что серьезные безпорядки происходили только въ Валонѣ, гдѣ большимъ вліяніемъ пользуется бѣжавшій теперь въ Грецію Измаилъ-Кемаль, и гдѣ были убиты младотурецкіе офицеры. Но и въ Валонѣ въ настоящее время порядокъ возстановленъ. Съ нѣкоторыми албанскими племенами ведутся переговоры. Джавидъ-паша получилъ изъ Константинополя строжайшее приказаніе дѣйствовать осторожно, по возможности избѣгать насильственныхъ мѣръ и не раздражать населеніе. Въ младотурецкихъ кругахъ большое значеніе придаютъ мирному успокоенію Албаніи. Тамъ питаютъ надежду, что албанцевъ удастся склонить къ совмѣстной дѣятельности съ младотурками, что упрочитъ положеніе послѣднихъ въ Европейской Турціи. Въ виду этого албанцамъ обѣщаны всевозможныя уступки въ смыслѣ употребленія роднаго языка въ школѣ и общественныхъ учрежденіяхъ. Большія опасенія внушаютъ правительству нѣкоторые признаки оживленія дѣятельности четъ. Такъ, всего на дняхъ греческій отрядъ въ одной деревнѣ въ долинѣ Вардара убилъ 3 болгаръ.

Рѣчь графа Алексѣя Александровича Бобринскаго въ Государственной Думѣ о среднемъ образованіи.

(Окончаніе*).

Но, гг., я почти и кончилъ. Когда подробнѣе знакомишься съ перечисленными программами, то является вопросъ, какъ же онѣ составлялись? Въ отвѣтъ рисуется довольно ясная картина: обратились къ спеціалисту, напр., по исторіи и спрашиваютъ, что нужно для ребенка по исторіи, онъ говоритъ—для ребенка полезно по исторіи то-то и то-то и наговорилъ ворохъ познаній, а другія—молъ—науки меня не касаются. Точно также обращаются къ спеціалистамъ по закону Божію и по другимъ предметамъ. Всѣ они предъявляютъ массу требованій. Но затѣмъ отсутствуетъ разумное связующее начало, то учрежденіе, которое соединило бы всѣ эти требованія воедино и установило бы соотвѣтствующее отношеніе одной программы къ другой. Въ этомъ направленіи ничего не сдѣлали, махнули рукой и сказали: дѣти пускай учатся всему, имъ учиться полезно, а учителямъ говорятъ—мы васъ не обязываемъ придерживаться программы, разбирайтесь въ нихъ какъ хотите. Это называется свободнымъ преподаваніемъ. Остается только пожалѣть дѣтей и ихъ зависимость отъ подобнаго произвола. Жалуются, гг., что средняя школа даетъ намъ неучей, но это, мнѣ кажется, часто происходитъ отъ чрезчуръ усиленной программы. Сама логика вещей превращаетъ эти программы въ ничто и мнѣ остается только одно—усиленно просить министерство пересмотрѣть эти программы.

Смѣло рѣжьте, вычеркивайте. Уже въ Боголѣповскомъ циркулярѣ мы встрѣчаемъ указаніе на то, что въ дѣйствующихъ программахъ „найдется немало второстепенныхъ вопросовъ, которыми можно пожертвовать безъ ущерба для достиженія извѣстной умственной зрѣлости. Необходимо только—говоритъ министръ,—чтобы вопросъ о сокращеніи рѣшался не спеціалистами, которые естественно склонны придавать значеніе такимъ свѣдѣніямъ, которыя съ педагогической точки зрѣнія оказываются второстепенными“. А въ свое время попечитель Харьковскаго учебнаго округа, нынѣ засѣдающій между нами, указывалъ на то, что университетскіе профессора всѣхъ факультетовъ жалуются на недостатокъ общаго умственнаго развитія поступающихъ въ университетъ, съ горечью говорилъ: „Да могло ли быть иначе? Отупляющая работа по зубренію грамматики, пяти языковъ, обремененіе памяти именами, названіями, спѣшное выполненіе обширныхъ программъ, загроможденіе ума и памяти излишними подробностями, отвлеченными понятіями, при полномъ отсутствіи живого интереса—все это не можетъ подготовлять къ высшему образованію и только отвращаетъ отъ истиннаго пути просвѣщенія“. И я теперь обращаюсь къ министерству и говорю: Требуйте безупречнаго русскаго правописанія, умѣнья говорить *по-русски* и сочетать мысли на бумагѣ и бросьте всѣ эти изсушающія мозгъ флексіи, суффиксы и аористы. Требуйте знанія таблицы умноженія и бросьте номенклатуру мѣръ сыпучихъ веществъ и знаніе учета векселей; требуйте знаніе россійской хронологіи, знаніе года крещенія Руси, Полтавской битвы, и оставьте даты смерти царя Кодра и обращенія Египта въ Римскую провинцію; требуйте основъ вѣры Православной и любви къ дѣлу религіознаго изученія, и ради всего святого прекратите это безсмысленное зубреніе катихизиса. Не для того маститый митрополитъ московскій Филаретъ укрѣплялъ свой катихизисъ учеными текстами, чтобы изнурять ими и безъ того напичканные мозги нашихъ малышей. Добейтесь того, чтобы ребенокъ понималъ все читаемое по-французски и бросьте всѣ эти plusqueparfait de subjonctif. Словомъ, гг. управители министерства, побольше жизни и свѣта, побольше любви къ дѣтямъ, побольше вниманія къ ихъ природѣ, а по вашей программѣ въ настоящее время, повторяю, учиться невозможно.

Тутъ говорилось объ экзаменахъ. Но экзамены именно потому такъ тяжелы и страшны, и потому-то противъ нихъ такъ и возражаютъ, что они происходятъ по невозможной программѣ. Если бы экзаменъ касался только того, что ребенокъ можетъ дѣйствительно усвоить, совершенно было бы иначе. Но въ настоящее время экзаменъ, какъ онъ есть, по этой программѣ, какъ происходитъ на самомъ дѣлѣ, это пытка, несправедливость. Я вспоминаю слова моего незабвеннаго учителя извѣстнаго педагога В. Я. Стоюнина, который въ свое время писалъ слѣдующее (*читаетъ*): „Неопредѣленность нашихъ программъ, по которымъ ученики подвергаются испытаніямъ, составляетъ немаловажное зло. По этимъ программамъ приходится испытывать учениковъ по познаніямъ, затверживаемымъ на нѣсколько недѣль только, а не въ умственномъ развитіи, что должно бы стоять на первомъ планѣ. Отъ этого происходитъ, что людямъ съ хорошей памятью, хотя бы и съ малымъ развитіемъ, открывается дорога, а тѣмъ, кому память измѣнила на экзаменѣ, хотя бы они отличались и развитіемъ, и талантливостью, представляются препятствія идти впередъ“. (*Голоса: браво*). Въ этой области экзаменовъ, да будетъ мнѣ позволено вскользь упомянуть о другомъ явленіи, о которомъ мнѣ пишетъ профессоръ университета,—это фальсификація аттестатовъ зрѣлости. „Эта фальсификація, говоритъ профессоръ, фактъ общеизвѣстный, неизвѣстно только, что министерство сдѣлало для того, чтобы это искоренить. Необходимо установить, чтобы тотчасъ послѣ экзаменовъ директоры гимназій и реальныхъ училищъ представляли въ министерство подробные списки окончившихъ. Списки эти печатались бы и разсылались по университетамъ, а то, въ настоящее время, только случайныя обстоятельства могутъ повести къ тому, чтобы возбудить разслѣдованіе фальсификаціи“.

Теперь, гг., относительно VII и VIII классовъ: не грѣшно ли задерживать дѣтей для того только, чтобы проходить съ ними повторительный курсъ? Повторять все одно и тоже, да еще пропедевтику и законовѣдѣніе. Когда проглядываешь программу VII и VIII классовъ, то кажется, какъ будто бы составители этихъ программъ искали, чѣмъ бы имъ занять дѣтей, что можно еще прибавить къ гимназическому курсу? И, напримѣръ, по закону Божьему такъ-таки ничего прибавить больше не сумѣли и поэтому повторяютъ катихизисъ, а иначе прибавили двѣ науки—пропедевтику и законовѣдѣніе. А, между тѣмъ, вспомните, что это какъ разъ тѣ годы, на которые намъ указывалъ въ прошломъ году членъ Государственной Думы докладчикъ—то время, когда ребенокъ подрастаетъ, когда достигаетъ 18—19 лѣтъ: „наступаетъ та минута, когда расцвѣтаетъ умственная дѣятельность молодежи, наступаетъ время, когда послѣ сухого гимназическаго ученія, пора переходить къ живой интересной наукѣ“. И въ эту самую пору вы его еще держите на гимназической скамьѣ—подожди-молъ еще два года.

Я кончаю и схожу съ каѳедры съ двоякимъ чувствомъ: мнѣ совѣстно, что я васъ долго задержалъ, но я испытываю большое облегченіе. Все то, что у меня накопилось, не въ теченіе часовъ, а въ теченіе многихъ, многихъ лѣтъ, я, наконецъ, переложилъ въ другую грудь. Гг., я могу ошибаться, могу неправильно освѣщать тотъ или другой вопросъ, меня поправятъ, это не важно. Но одно несомнѣнно, это то, что съ дѣломъ средней школы, какъ оно стоитъ теперь, мириться невозможно, и на министерствѣ народнаго просвѣщенія лежитъ обязанность дать движеніе этой застоявшейся водѣ. (*Продолжительныя рукоплесканія*).

Предсѣдательствующій. Объявляю перерывъ.

Перерывъ отъ 6 час. 3 мин. до 9 час. 16 мин. вечера.

—

Послѣ перерыва.

Предсѣдатель. Товарищъ министра народнаго просвѣщенія желаетъ дать разъясненіе.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Георгіевскій. На прямо поставленный министерству вопросъ членомъ Государственной Думы гр. Бобринскимъ 1, въ его богатой содержаніемъ и дышавшей такою искренностью рѣчи, сознаетъ ли министерство существующіе недостатки нашей средней школы и что оно намѣрено сдѣлать для ихъ устраненія, министръ просилъ меня заявить, что министерство не только сознаетъ всѣ существующіе недостатки средней школы въ ея нынѣшнемъ дезорганизованномъ видѣ, но уже и выработало новое положеніе о средней школѣ. Сознавая всеобщій интересъ къ этому дѣлу, искренно уважая такое отношеніе къ этому вопросу, министерство на этихъ же дняхъ, путемъ повременной печати, познакомитъ все общество съ основными началами этого положенія о средней школѣ, дабы всѣ заранѣе, еще до внесенія соотвѣтственнаго законопроекта на уваженіе Государственной Думы, имѣли возможность обсудить все то, что въ этомъ отношеніи министерствомъ сдѣлано. (*Рукоплесканія*).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 137.

Вчера, 20 мая, въ 9 час. 35 мин. вечера командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**, выѣхалъ по дѣламъ службы въ Волочискъ.

Прибылъ изъ Одессы членъ Государственнаго Совѣта, генералъ-отъ-инфантеріи **Н. Г. Столѣтовъ**; остановился въ Европейской гостиницѣ.

Прибылъ изъ Переяслава **свѣтлѣйшій князь А. К. Горчаковъ**; остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Старшій предсѣдатель Кіевской судебной палаты **А. А. Мейснеръ** выѣхалъ въ г. Нѣжинъ.

И. д. Кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачевъ обратился съ слѣдующимъ письмомъ къ предсѣдательницѣ Кассы жертвъ долга В. В. Трескиной:

«Милостивая государыня, Викторія Витальевна!

Сдѣлавъ распоряженіе о выдачѣ по принадлежности переданныхъ вами мнѣ 400 р., назначенныхъ правленіемъ «кассы жертвъ долга» въ единовременное пособіе лицамъ, пострадавшимъ отъ разбойнаго нападенія въ апрѣлѣ 1909 года въ с. Никольской Борщаговкѣ, считаю своимъ лучшимъ долгомъ, какъ управляющій губерніей и какъ человѣкъ, принести вамъ и въ лицѣ вашемъ всѣмъ участникамъ Кассы свою сердечную благодарность за то теплое участіе, которое принято вами въ тяжелой долѣ пострадавшихъ при названномъ разбоѣ.

Въ такихъ, вѣдь, случаяхъ потерпѣвшіе преимущественно люди бѣдные, живущіе сегодняшнимъ днемъ, а потому та крупная матеріальная помощь, которая оказывается «кассою», является, какъ и самая цѣль «кассы», въ высшей степени благодѣтельнымъ, человѣколюбивымъ и патріотичнымъ подвигомъ.

Вполнѣ увѣренъ, что получившіе пособіе постоянно будутъ вспоминать участниковъ «кассы», какъ истинныхъ благодѣтелей, съ особымъ благоговѣніемъ и сердечной признательностью.

При частыхъ въ послѣднее время разбояхъ и грабежахъ, являющихся отзвукомъ революціонной смуты, благая дѣятельность «кассы» наравнѣ съ дѣятельностью по оказанію помощи пострадавшимъ правительственныхъ органовъ, поддерживаетъ какъ въ служащихъ, такъ и въ населеніи гражданское мужество въ борьбѣ съ исключительнымъ зломъ переживаемаго времени, и потому я еще разъ позволю себѣ выразить вамъ и участникамъ «кассы» искреннюю признательность за оказанную пострадавшимъ помощь.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности вашъ покорный слуга **Н. Чихачевъ**.

Кромѣ вышеупомянутыхъ 400 руб. выдано еще «Кассой жертвъ долга» вдовѣ убитаго въ Никольской Борщаговкѣ крестьянина Сидаренко—100 рублей и дѣтямъ убитаго казака Луки Протопопова—100 руб.

Ключаремъ Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора, высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, назначенъ благочинный 2-го округа г. Кіева, протоіерей того же собора **Н. А. Браиловскій**. Состоявшій до настоящаго времени ключаремъ Софійскаго собора, протоіерей **П. И. Орловскій**, согласно прошенію, въ виду своего преклоннаго возраста освобожденъ отъ означенной должности.

Къ вопросу о водоснабженіи г. Кіева. Вчера, 20 мая, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи Кіевскаго губернскаго правленія, подъ предсѣдательствомъ управляющаго Кіевской губерніей Н. Н. Чихачева и при участіи губернскаго врачебнаго инспектора В. И. Орнатскаго, губернскаго инженера В. А. Безсмертнаго, непремѣннаго члена Кіевскаго губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія В. А. Ярошевскаго, кіевскаго городского головы Н. Н. Дьякова и предсѣдателя правленія Кіевскаго общества водоснабженія инженера Ѳ. Ѳ. Эссена состоялось совѣщаніе для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся водоснабженія г. Кіева. Въ совѣщаніи, между прочимъ, городскимъ головой Н. Н. Дьяковымъ было доложено, что городская дума отвергла одобренный предыдущимъ совѣщаніемъ способъ поливки улицъ города особыми, приспособленными для этой цѣли, бочками, въ виду чего совѣщаніемъ рѣшено пока производить поливку улицъ существующимъ способомъ (при помощи рукавовъ). Однако, принимая во вниманіе крайне ограниченное количество добываемой теперь артезіанской воды и постоянный недостатокъ ея въ различныхъ районахъ города, совѣщаніемъ признано необходимымъ, чтобы самая поливка улицъ производилась по возможности экономно, для чего къ каждому брандсбою поливальнаго рукава необходимо придѣлать особыя приспособленія для разбиванія водяной струи на мелкую водяную пыль, благодаря чему количество расходуемой на поливку улицъ и площадей города воды значительно уменьшится. Въ виду этого совѣщаніе обратилось съ просьбой къ кіевскому полицеймейстеру о побужденіи домовладѣльцевъ города къ скорѣйшему переходу на экономную поливку. Кромѣ того, въ совѣщаніи подвергалось обсужденію заявленіе общества водоснабженія о невозможности продолжать дальнѣйшее буреніе артезіанскихъ скважинъ при существующей цѣнѣ за воду (12 коп. за 100 ведеръ воды), такъ какъ, по заявленію общества водоснабженія, ему самому это количество ведеръ обходится дороже и плату за воду необходимо повысить до 18 коп. за 100 вед. воды. Въ виду этого совѣщаніемъ постановлено образовать особую комиссію подъ предсѣдательствомъ управляющаго губерніей Н. Н. Чихачева для фактической провѣрки по книгамъ общества стоимости ему самому добыванія артезіанской воды. Провѣрку эту предполагается произвести во вторникъ, 26 мая, въ 12 час. дня. По обсужденіи нѣкоторыхъ другихъ вопросовъ совѣщаніе закрылось въ началѣ 4 часа пополудни.

Къ прохожденію лицами съ высшимъ образованіемъ желѣзнодорожной службы. Начальникъ управленія желѣзныхъ дорогъ обратился къ начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбою сдѣлать распоряженіе о введеніи особаго учета всѣмъ лицамъ, окончившимъ высшія учебныя заведенія и поступившимъ на Юго-Западныя желѣзныя дороги въ службу движенія, коммерческую, сборовъ, матеріальную и др., на низшія должности и назначать этихъ лицъ преимущественно на такія станціи, гдѣ бы они подъ руководствомъ старшихъ агентовъ, могли бы въ укороченный срокъ вполнѣ ознакомиться съ обязанностями низшихъ служащихъ. Въ случаѣ успѣшности ихъ работы необходимо предоставить имъ движеніе по службѣ внѣ очереди и, кромѣ того, по истеченіи одного года вольнонаемной службы, по испытаніи тѣхъ изъ нихъ, служба которыхъ наиболѣе полезна, представлять къ зачисленію на государственную службу, независимо отъ занимаемой должности.

Юго-Западныя казенныя желѣзныя дороги. *Историко-экономическій очеркъ въ связи съ результатами эксплоатаціи Юго-Западныхъ дорогъ за время до перехода (1880—1894 г.) и послѣ перехода въ казенное управленіе (1895—1908 г.). Составилъ П. Н. Андреевъ, старшій коммерческій агентъ управленія дорогъ.*

Подъ приведеннымъ заглавіемъ вышло изслѣдованіе, заключающее въ себѣ историческій очеркъ постройки и хода эксплоатаціи рельсовыхъ путей, входящихъ въ составъ сѣти Юго-Западныхъ дорогъ, и дающее матеріалы для освѣщенія до-нынѣ спорнаго вопроса о выгодности или убыточности для государства казеннаго желѣзнодорожнаго хозяйства. Правильная оцѣнка результатовъ эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ возможна только при условіи ближайшаго знакомства съ обстоятельствами, при наличности которыхъ созидалась и развивалась сѣть рельсовыхъ путей. Подъ вліяніемъ измѣнявшихся въ пространствѣ и времени взглядовъ на дѣло сооруженія и эксплоатаціи рельсовыхъ путей произошелъ переходъ отъ первоначально принятой системы казенной постройки и эксплоатаціи къ частному акціонерному желѣзнодорожному хозяйству, а затѣмъ обратно. На судьбахъ Юго-Западныхъ дорогъ можно прослѣдить, какіе результаты давали государству и обществу различныя системы постройки и эксплоатаціи рельсовыхъ путей, а равно какъ отражались на ходѣ самаго дѣла переходы отъ одной системы желѣзнодорожнаго хозяйства къ другой. Это обстоятельство придаетъ особое значеніе изслѣдованію, поставившему себѣ задачей дать историческій очеркъ развитія сѣти Юго-Западныхъ дорогъ и подвести итогъ за 30-лѣтній періодъ эксплоатаціи; приводя съ 1880 года послѣдовательно изъ года въ годъ данныя о результатахъ эксплоатаціи, изслѣдованіе г. Андреева даетъ возможность дѣлать интересныя сопоставленія, освѣщаетъ дѣятельность обширной рельсовой сѣти и даетъ матеріалъ для сужденія о степени согласованности этой дѣятельности съ одной стороны съ нуждами промышленности, торговли и видоизмѣняющимися условіями экономической жизни края и его населенія, а съ другой—съ интересами самихъ дорогъ, какъ транспортнаго предпріятія, въ которое затрачено государствомъ сотни милліоновъ рублей.

Въ заключеніе нельзя не высказать сожалѣніе, что изслѣдованія, подобныя разсматриваемому, составляются и издаются только на Юго-Западныхъ дорогахъ, на всѣхъ же остальныхъ русскихъ желѣзныхъ дорогахъ, какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, подобныя работы не предпринимаются и, быть можетъ, это является одной изъ причинъ существованія весьма противорѣчивыхъ взглядовъ на ходъ эксплоатаціи нашихъ рельсовыхъ путей.

Памяти русскаго человѣка, вѣрнаго своему долгу. 20 апрѣля текущаго года, въ городѣ Тобольскѣ, среди площади, убитъ палачами революціи за вѣрность присягѣ и честное отношеніе къ служебному долгу начальникъ Тобольской каторжной № 1 тюрьмы, Иванъ Семеновичъ Могилевъ. Покойный—уроженецъ г. Сквиры, Кіевской губерніи, воспитанникъ Уманскаго училища земледѣлія и садоводства. Службу въ вѣдомствѣ министерства внутреннихъ дѣлъ онъ началъ въ должности пристава въ Ишимскомъ уѣздѣ Тобольской губерніи, затѣмъ занималъ должность помощника исправника въ Тюкалинскѣ. Безсребренникъ, безупречно честный человѣкъ и разумный исполнительный чиновникъ, покойный отдавалъ свой досугъ общественной дѣятельности, организуя вольныя пожарныя дружины и сельско-хозяйственныя общества. То было еще время мира на русской землѣ; когда же освободительная смута проникла и въ глушь Сибири и въ 1905—6 годахъ въ разныхъ концахъ Тюкалинскаго уѣзда начались безпорядки и попытки бунта, И. С. Могилевъ своимъ личнымъ вліяніемъ и моральнымъ авторитетомъ съумѣлъ установить порядокъ и спокойствіе, вовсе не прибѣгая къ силѣ и обычнымъ мѣрамъ усмиренія, чѣмъ заслуженно пріобрѣлъ репутацію выдающагося полицейскаго агента. Въ это время заботы о воспитаніи подрастающихъ дѣтей побудили покойнаго просить начальство о переводѣ его въ г. Тобольскъ; вслѣдствіе чего состоялось назначеніе его въ должность начальника Тобольской каторжной № 2 тюрьмы. Чрезъ два мѣсяца послѣ вступленія И. С. Могилева въ эту должность, случилось событіе, которое выдвинуло покойнаго на самый боевой постъ: разнузданные и терроризировавшіе не только свое начальство, но и весь городъ, каторжники Тобольской № 1 тюрьмы убили своего начальника и на мѣсто убитаго требовалось поставить человѣка, способнаго подчинить эту тюрьму авторитету власти и законному режиму. Насколько трудна была эта задача, объ этомъ вотъ что писалъ покойный своему брату, вспоминая свое вступленіе въ новую должность: «до моего вступленія въ эту должность, т. е. до 5 сентября 1907 г., тюрьма (600 человѣкъ) была распущена и командовала администраціей, арестанты и мнѣ предложили свои условія—1) кандалы не носить, т. е. не состоять въ разрядѣ испытуемыхъ (т. 14, ст. 299 уст. о ссыльн.); 2) на прогулку ходить всей тюрьмой съ утра до 6 часовъ вечера; 3) наказывать арестантовъ будутъ сами товарищи ихъ, если признаютъ необходимымъ. Я круто оборвалъ ихъ и въ теченіе мѣсяца подчинилъ ихъ законному режиму. Изъ 600 человѣкъ недовольныхъ было около 100 человѣкъ, остальные арестанты были довольны режимомъ, такъ какъ таковой избавляетъ ихъ отъ произвола «каторжнѣйшихъ» (политическихъ) товарищей». Но тюрьма не устойчива въ своемъ настроеніи; возбуждающія вліянія извнѣ (а какъ отъ нихъ избавиться въ наше время!) и постоянное воздѣйствіе «каторжнѣйшихъ» обращаютъ всякій, даже самый законный и съ разумной гуманностью и справедливостью примѣняемый режимъ, въ непрестанную борьбу съ нарушителями режима и вспышками бунта. Тюрьма то пытается «убѣдить» своего начальника, «что теперь времена измѣнились, а слѣдовательно и тюремный режимъ долженъ быть измѣненъ въ духѣ манифеста 17 октября, то бунтуетъ въ надеждѣ, что среди свалки удастся убить начальника тюрьмы и наиболѣе энергичныхъ надзирателей, то, наконецъ, возлагаетъ упованія на то, что за тюремной оградой найдутся «друзья» и убьютъ изъ-за угла «угнетателя» героевъ революціи. Въ январѣ мѣсяцѣ 1908 г. въ «каторжнѣйшей» тюрьмѣ вспыхнулъ хорошо подготовленный и обдуманный во всѣхъ подробностяхъ бунтъ. Арестанты одной изъ камеръ вызвали къ себѣ начальника тюрьмы и встрѣтили его дерзостями въ разсчетѣ на то, что когда будетъ отдано приказаніе объ арестѣ виновныхъ, то остальныя 8 камеръ того же коридора прорвутся сквозь слабую охрану, потушатъ огни, обратятъ въ бѣгство болѣе трусливыхъ надзирателей и расправятся съ остальными. Спокойствіе И. С. Могилева и приказаніе его усилить караулъ смутило арестантовъ, но на слѣдующій день каторга возобновила безпорядки и довела дѣло до ареста и свалки, которая едва не кончилась гибелью всей охраны тюрьмы вслѣдствіе того, что вызванный на помощь караулъ подъ начальствомъ унтеръ-офицера (отданнаго затѣмъ подъ судъ) не оказалъ требуемаго содѣйствія. Въ теченіе 5—6 минутъ борьбы былъ убитъ старшій надзиратель Григорьевъ, тяжело раненъ другой надзиратель и легко ранены еще четверо надзирателей, а изъ арестантовъ убиты двое и 9 ранены. Бунтъ не удался, участники его преданы военному суду, изъ нихъ 13 приговорены къ повѣшенію; тюрьма усмирена, но за ея стѣнами еще сильнѣе стала травля и науськиваніе противъ вѣрнаго своему долгу начальника тюрьмы, обреченнаго на смерть каторгой и «друзьями героевъ революціи». Покойный это хорошо зналъ и давно былъ готовъ умереть: еще за годъ до того, какъ его сразила пуля, онъ писалъ своему брату: «политическіе изувѣры со всѣхъ сторонъ грозятъ мнѣ смертью и настолько часто, что я уже привыкъ къ угрозамъ... Умереть все равно надо — годомъ позже, раньше — не все ли равно? А къ ужасамъ жизни можно привыкнуть» и тутъ же прибавляетъ: «новорожденный сынишка пищитъ сейчасъ въ люлькѣ, тоже кажется первый!» И это писалъ сильный человѣкъ въ цвѣтѣ лѣтъ, отецъ троихъ дѣтей, изъ которыхъ старшему только 10 лѣтъ, а младшій (въ люлькѣ) преждевременно рожденъ женой покойнаго въ день бунта каторжной тюрьмы. Сколько нужно было имѣть мужества, силы характера и вѣрности своему долгу, чтобы нѣсколько лѣтъ выстоять на такомъ посту и ни разу не поколебаться ни въ сознаніи долга службы, ни въ гуманномъ отношеніи къ обитателямъ тюрьмы, когда дѣло шло о ихъ законныхъ интересахъ, о ихъ человѣческихъ правахъ. Покойный былъ вѣрнымъ сыномъ Россіи и да будетъ легка ему родная земля.

Къ вооруженному сопротивленію при обыскѣ. Въ 5 часовъ утра 20 мая скончался въ Александровской больницѣ неизвѣстный, оказавшій вооруженное сопротивленіе 8 мая при обыскѣ въ домѣ № 26 по Прозоровской улицѣ и назвавшій себя Петромъ Селяниковымъ. Съ утра 19 мая онъ чувствовалъ себя бодрѣе, а съ 4-хъ часовъ снова впалъ въ забытье и не приходилъ уже къ сознанію. Будетъ произведено судебно-медицинское вскрытіе трупа.

Къ вопросу о переносѣ полей орошенія въ Виту-Литовскую. Вчера, 20 мая, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи Кіево-Подольскаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ состоялось подъ предсѣдательствомъ начальника этого управленія А. Я. Яковлева и при участіи кіевскаго городского головы Н. Н. Дьякова и нѣкоторыхъ гласныхъ Кіевской городской думы совѣщаніе по поводу отвода городскому управленію участка земли у Виты-Литовской для устройства полей орошенія. Переносъ полей орошенія въ указанное мѣсто представляется необходимымъ по слѣдующимъ двумъ главнымъ причинамъ: какъ вслѣдствіе значительнаго увеличенія канализированнаго района г. Кіева и невозможности существующимъ полямъ орошенія вмѣстить въ себѣ всѣ городскія нечистоты, такъ и въ виду необходимости устроить поля орошенія ниже территоріи г. Кіева, дабы нечистоты, въ случаѣ попаденія ихъ въ р. Днѣпръ, не загрязняли бы рѣки у Кіева. Совѣщаніемъ постановлено отвести въ Вито-Литовской Кіевскому городскому общественному управленію 340 десятинъ за арендную плату по 6 рублей за 1 дес. въ годъ. Земля эта находится подъ лѣсомъ, который необходимо будетъ вырубить для отвода городу указанной площади. Что же касается самого отвода указаннаго участка земли подъ поля орошенія, то отводить его предполагается постепенно по мѣрѣ приближенія къ окончанію работъ по расширенію канализаціи. Первый участокъ земли мѣрою въ 124 дес. будетъ отведенъ сейчасъ же послѣ начала постройки канализаціоннаго коллектора на Виту-Литовскую.

Къ упорядоченію уличнаго освѣщенія г. Кіева. Городской освѣтительной комиссіей въ настоящее время разрабатывается вопросъ относительно замѣны существующихъ дуговыхъ электрическихъ фонарей, освѣщающихъ улицы города, такъ называемыми «пламенными» дуговыми электрическими фонарями. Преимущество этихъ послѣднихъ фонарей состоитъ въ томъ, что даваемый ими свѣтъ значительно превосходитъ свѣтъ обыкновеннаго электрическаго дугового фонаря; кромѣ того, количество расходуемой электрической энергіи въ «пламенномъ» фонарѣ менѣе, чѣмъ въ обыкновенномъ дуговомъ. Для всесторонняго выясненія превосходства этого рода фонарей, городской освѣтительной комиссіей предпринятъ опросъ управленій городовъ какъ Россіи, такъ и заграницы, гдѣ введены «пламенные» фонари, о достоинствахъ и недостаткахъ этихъ фонарей.

Правленіе общества скорой медицинской помощи, выручивъ 1,000 руб. чистой прибыли на усиленіе средствъ общества отъ продажи благотворительныхъ марокъ въ декабрѣ прошлаго года, приноситъ искреннюю признательность всѣмъ магазинамъ, фирмамъ и лицамъ, продававшимъ марки и такъ или иначе содѣйствовавшимъ успѣху этой продажи.

Предсѣдатель правленія **проф. И. Вагнеръ.**

Въ виду неприбытія законнаго числа членовъ общества скорой медицинской помощи въ г. Кіевѣ въ общее собраніе, назначенное на 9 мая, **вторичное собраніе** назначается на 24 мая сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи станціи общества (Владимірская, 33) и будетъ считаться состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

Загадочный случай. Около 11 часовъ вечера, 19 мая, конный полицейскій разъѣздъ, проѣзжая по Степановской улицѣ, обнаружилъ на мостовой около тротуара неизвѣстнаго мужчину, у котораго на головѣ и тѣлѣ было нѣсколько, повидимому, глубокихъ ранъ, изъ которыхъ торчала вата, пропитанная кровью. Неизвѣстный находился въ безсознательномъ состояніи. Врачемъ скорой помощи онъ былъ возвращенъ къ сознанію, но вслѣдствіе опьяненія не могъ объяснить, гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ раненъ. Въ каретѣ скорой помощи пораненный доставленъ въ Александровскую больницу.

Задержанные воры. 19 мая на Житнемъ базарѣ задержанъ конно-полицейскимъ разъѣздомъ назвавшій себя Филиппомъ Воротниковымъ, 30 лѣтъ. Онъ несъ узелъ вещей, которыя въ тотъ же день похитилъ изъ сарая дома дома № 8 по Верхнему Валу у Александры Алексиной. Задержанный сознался въ кражѣ. Около 2 часовъ ночи, 20 мая, изъ квартиры Игнатія Плятекъ въ домѣ № 20 по Караваевской улицѣ совершена кража разныхъ вещей на 300 рублей, въ томъ числѣ и бумажника съ 177 рублями. Воры, совершившіе кражу, задержаны городовымъ на углу Жилянской и Караваевской улицъ. Они назвались Иваномъ Михалькевичемъ и Дмитріемъ Бестужевымъ. При нихъ найдена часть похищенныхъ вещей. Около 7 часовъ утра, 20 мая, въ домѣ № 37 по Ивановской улицѣ задержаны крестьянинъ Андрей Бурлаковъ и отставной солдатъ Харитонъ Лазебниковъ, покушавшіеся на кражу въ томъ же домѣ изъ квартиры Іосифа Лоцинера, гдѣ они успѣли уже взломать висячій замокъ.

Задержанные. 19 мая въ районѣ Дворцоваго и Старокіевскаго участковъ задержано 13 нищихъ и 16 женщинъ за приставаніе къ прохожимъ.

Подстрекатели къ прекращенію работъ. Владѣлецъ прачечной въ домѣ № 12 по Жилянской улицѣ Борухъ Кренцель заявилъ въ Лыбедской участокъ, что днемъ 19 мая въ его заведеніе явились молодые евреи Лейзеръ Заславскій и Тимофей Темкинъ, по ремеслу гладильщики, и подстрекали его восемь рабочихъ прекратить работу. Оба подстрекателя задержаны. Производится разслѣдованіе по заявленію Кренцеля.

Покушеніе на самоубійство. 20 мая въ домѣ № 7, по Цыганковому переулку, Ольга Ц—ва, 27 лѣтъ, съ цѣлью самоотравленія приняла сахарной соли. Отравившейся оказана скорая медицинская помощь.

Пожары. Въ 7 часовъ вечера, 20 мая, въ усадьбѣ № 34, по Жилянской улицѣ, произошелъ незначительный внутренній пожаръ въ помѣщеніи прачечной. Выѣзжало Лыбедское пожарное отдѣленіе.

Вчера, около $10^1/_2$ часовъ вечера, подъ главнымъ зданіемъ университета св. Владиміра со стороны Бибиковскаго бульвара показалось зарево. Какъ выяснилось, загорѣлась сажа въ одномъ изъ дымоходовъ, идущаго изъ подвальнаго этажа, гдѣ устроенъ кубъ для кипяченія воды. Прибывшими пожарными были приняты мѣры къ предупрежденію возможности распространенія огня.

Прибыли 20 мая и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Петербурга—В. В. Матковскій, Черкассъ—М. Л. Касюра, оттуда-же—И. И. Селивановъ, Житомира—Г. Ф. Селиховъ, оттуда-же—М. Ф. Новицкій, оттуда-же—П. Г. Шавердовъ, Бердичева—П. К. Фиьковскій, Звенигородки—І. Т. Сулимовскій, Чудново-Волынска—М. П. Фабриціусъ, Каменецъ-Подольска—Л. И. Чекерскій, Ровно—П. Е. Евтушенко, Екатеринослава—Л. П. Бодневскій; остан. въ гост. Гладынюка: изъ ст. Буча—И. С. Дудченко, Новоградволынска — И. С. Букатинъ, Конотопа—Б. Г. Зароховичъ, Рѣчицкаго у.—А. А. Маковецкій, Новоградволынска—Н. Т. Николаевъ, Одессы—И. Я. Харитоновъ, Минской губ.—И. М. Павликовскій, Самары—М. Д. Готовцева, Чернигова—Е. Э. Фаллетъ, Таганрога—І. К. Замяловъ, Сумъ—Ш. М. Хазановскій, ст. Полонное—А. Е. Рудовицъ, оттуда-же—С. А. Соколова, Самары—А. Е. Хорватъ, Курска—А. Г. Щербаковъ. Въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ гор. Хоролъ—И. З. Веленкій, Новомосковска—Н. Н. Крашенинниковъ, Суража—Н. А. Исаевъ, Овручскаго у.—В. В. Раевскій.

Засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества. 16 мая въ V-ой аудиторіи университета св. Владиміра подъ предсѣдательствомъ проф. В. А. Удинцева состоялось послѣднее въ этомъ учебномъ году засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества. Въ началѣ собранія секретаремъ общества А. Д. Билимовичемъ былъ прочитанъ протоколъ прошлаго засѣданія, послѣ чего предсѣдатель сообщилъ, что изъ Государственной Думы получены стенографическіе отчеты и что Кіевское юридическое общество занесено въ число тѣхъ учрежденій, которыя имѣютъ право получать изъ думы стенографическіе отчеты думскихъ засѣданій и законодательный матеріалъ. Послѣ разсмотрѣнія нѣкоторыхъ мелкихъ вопросовъ собраніе перешло къ докладу проф. Н. П. Яснопольскаго—«Памяти проф. В. А. Лебедева».

Проф. Яснопольскій замѣтилъ, что его докладъ по преимуществу будетъ посвященъ обзору научныхъ трудовъ профессора В. А. Лебедева, а лишь отчасти біографическимъ. Чтобы ясно представить себѣ научныя воззрѣнія покойнаго В. А. Лебедева, необходимо обратить вниманіе на ту обстановку, въ которой онъ получалъ подготовку къ профессорской дѣятельности и на тѣ вліянія, которыя наиболѣе сильно отразились на его научномъ credo. В. А. Лебедевъ родился въ Нижнемъ-Новгородѣ, 1 октября 1833 г. и высшее образованіе получилъ въ Казанскомъ университетѣ, гдѣ за сочиненіе «О таможенныхъ сборахъ» онъ былъ награжденъ золотой медалью и кромѣ того получилъ свидѣтельство объ успѣшныхъ занятіяхъ лекціями по сельскому хозяйству. По окончаніи университета за недостаткомъ средствъ В. А. Лебедевъ принужденъ былъ поступить на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Это было въ началѣ 60-хъ гг. Совѣтъ Казанскаго университета ходатайствовалъ передъ министромъ народнаго просвѣщенія о командировкѣ его за границу, такъ какъ штатныхъ суммъ для профессорскихъ стипендій тогда еще не существовало и на свои средства университетъ командировать его не могъ. Въ 1862 году, когда командировка была разрѣшена, В. А. Лебедевъ отправился за границу, гдѣ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ посѣщалъ германскіе университеты Берлина, Лейпцига и Гейдельберга слушая выдающихся нѣмецкихъ ученыхъ: Рау и Рошера. Рау въ теченіе своей слишкомъ полувѣковой профессорской дѣятельности и вообще своими лекціями оказывалъ большое вліяніе на свою

аудиторію и тѣмъ подготовилъ длинный рядъ ученыхъ Германіи и подъ его руководствомъ слагались научные пріемы Лебедева. Въ гораздо болѣе значительной степени повліялъ на него вышедшій незадолго передъ пріѣздомъ его за границу учебникъ Лоренца Штейна по финансовому праву. Вернувшись въ 1866 г. въ Россію, онъ былъ приглашенъ приватъ-доцентомъ Петербургскаго университета и ему было поручено чтеніе лекцій по финансовому праву, которыя онъ и читалъ вплоть до прошлаго учебнаго года, т. е. 42 учебныхъ года В. А. Лебедевъ несъ на себѣ тяготы преподаванія. Какъ преподаватель, онъ былъ удивительно добросовѣстенъ въ изложеніи своего курса, широко охватывая всѣ отдѣлы финансоваго права. Изданный имъ курсъ его лекцій поражаетъ широтою своей задачи и обнаруживаетъ очень большое знакомство проф. Лебедева съ западно-европейской финансовой литературой, финансовымъ правомъ и его исторіею какъ Западной Европы, такъ и Россіи. Это обширное знакомство съ трудами ученыхъ Англіи, Германіи и Франціи и самостоятельность взгляда замѣтны въ его докторской диссертаціи—«Мѣстные налоги». Проф. Лебедевъ для послѣднихъ рекомендуетъ и сильно отстаиваетъ подоходный налогъ въ дополненіе къ налогамъ на недвижимость, промысловому и на предметы роскоши. Другіе же налоги—квартирный, косвенные и личный—онъ хотя и допускаетъ, но въ видѣ исключенія.

Помимо этихъ объемистыхъ трудовъ*) (курса лекцій и диссертаціи) проф. Лебедева имѣются еще длинный рядъ солидныхъ работъ какъ по текущимъ вопросамъ финансоваго права Россіи, такъ и критическимъ. Заслуги проф. Лебедева заключаются въ томъ, что именно онъ началъ научную обработку учебныхъ курсовъ финансоваго права въ Россіи въ то время, когда на русскомъ языкѣ почти не имѣлось аналогичныхъ трудовъ. Проф. В. А. Лебедевъ былъ не только солидный, но и вполнѣ независимый ученый.

По предложенію проф. Н. П. Яснопольскаго собраніе почтило память Лебедева вставаніемъ.

Слѣдующій докладъ Ѳ. Я. Вороного—«Записка о сельско-общественномъ (поселковомъ) и волостномъ управленіи» за отсутствіемъ докладчика былъ прочитанъ секретаремъ общества А. Д. Билимовичемъ. Сущность записки сводится къ слѣдующему: села съ каждымъ годомъ развиваются, превращаясь въ селенія. Въ то время, какъ въ городахъ внутренняя организація дѣлается сложнѣе и сильнымъ факторомъ городской жизни дѣлаются городскія управы, играя значительную роль исполнительнаго органа самоуправленія въ городскомъ хозяйствѣ, въ сельской жизни мы этого не наблюдаемъ. Необходимо и тамъ учредить коллегіальный органъ: мѣстные совѣты, функціи которыхъ соотвѣтствовали бы дѣятельности городскихъ управъ. Въ отношеніи образованія распорядительныхъ органовъ—сельскихъ сходовъ, основанныхъ на представительномъ началѣ, какъ это предполагается въ проектѣ, авторъ «Записки» высказалъ взглядъ, что подобная организація нецѣлесообразна, такъ какъ противорѣчитъ правовоззрѣнію крестьянскаго населенія, привыкшаго участвовать поголовно въ рѣшеніи своихъ мѣстныхъ нуждъ.

По поводу «Записки» Ѳ. Я. Вороного возникъ обмѣнъ мнѣній.

М. П. Кусаковъ указалъ, что предполагаемое поселковое управленіе будетъ вводиться не во всѣхъ селеніяхъ, а въ нѣкоторыхъ. Возникаетъ вопросъ, чѣмъ будетъ руководствоваться уѣздный совѣтъ, разрѣшая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ поселковыя управленія, а въ другихъ не вводя этой новой организаціи. Въ проектѣ на этотъ счетъ ничего не указывается, между тѣмъ какъ задачи поселковаго управленія вездѣ однѣ и тѣ же. Вѣдь новое городовое положеніе введено во всѣхъ городахъ безъ исключенія.

Н. М. Цытовичъ. Докладъ Ѳ. Я. Вороного совершенно не затрагиваетъ министерскаго проекта, внесеннаго въ Государственную Думу, и ссылается только на проектъ сенатора Стишинскаго. Очевидно докладчикъ незнакомъ съ министерскимъ проектомъ, который въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сходенъ съ пожеланіями г. Вороного. Н. М. Цытовичъ не согласился съ докладчикомъ относительно нѣкоторыхъ вопросовъ и особенно относительно непригодности представительнаго начала въ мѣстномъ сельскомъ управленіи, считая, наоборотъ, что необходимо примѣнить это начало здѣсь во всѣхъ многолюдныхъ поселеніяхъ. Далѣе докладчикъ говоритъ, что нельзя на старосту налагать полицейскія функціи и нельзя-ли старосту какъ-нибудь освободить отъ этихъ обязанностей. Это безусловно желательно, но вопросъ насколько это осуществимо? Помимо старосты можно-ли посадить другое лицо? По финансовымъ соображеніямъ это не вездѣ возможно. Что касается пожеланія г. Вороного о сельскихъ управахъ, то это пожеланіе, пожалуй, слишкомъ сложно.

Закрывая засѣданіе проф. В. А. Удинцевъ отъ имени общества выразилъ благодарность проф. Н. П. Яснопольскому за весьма интересное сообщеніе. Собраніе наградило докладчика аплодисментами. Послѣ этого засѣданіе было закрыто вплоть до будущаго года.

Подводя итоги сравнительно недолгой дѣятельности Кіевскаго юридическаго общества, слѣдуетъ признать, что она была необыкновенно продуктивна. Всего состоялось 7 засѣданій, на которыхъ дѣйствительными членами Н. П. Ацаньинымъ, Г. В. Демченко, А. Н. Гедда, А. Д. Билимовичемъ, А. А. Жилинымъ, Н. М. Цытовичемъ, Н. П. Яснопольскимъ и Ѳ. Я. Воронымъ были прочитаны доклады по самымъ разнообразнымъ вопросамъ. 5 засѣданій было посвящено исключительно вопросамъ мѣстнаго самоуправленія, которые возбудили живой интересъ, вслѣдствіе чего эти вопросы были подвергнуты всестороннему глубокому обсужденію. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій предсѣдателемъ была предпринята анкета среди присутствующихъ, результаты которой выяснили, что болѣе 20 человѣкъ желаютъ прочесть доклады на самыя разнообразныя темы. Собранія общества отличались сравнительной многолюдностью и вызвали, повидимому, въ обществѣ живой интересъ.

---

*) 2-е изд. I т. Ф. П. Лебедева увѣнчано Академіею Наукъ преміею имени адмирала Грейга.

Засѣданія управленія дѣлами Кіевскаго порайоннаго комитета. Состоявшіяся въ концѣ апрѣля и въ началѣ мая засѣданія управленія дѣлами комитета, отдѣльныхъ комиссій и совѣщаній при семъ управленіи были посвящены обсужденію, между прочимъ, слѣдующихъ вопросовъ:

1) Продолжались сужденія по вопросу о хищеніяхъ грузовъ при перевозкахъ по желѣзнымъ дорогамъ и въ этомъ отношеніи разсмотрѣны слѣдующія грузовыя наименованія: лѣсные матеріалы, яйца, каменный уголь и руда.

Относительно лѣсныхъ матеріаловъ признано необходимымъ, между прочимъ, измѣнить самыя условія перевозки, способствующія нынѣ хищенію. Проектируется установить перевозку счетомъ мѣстъ: до 1000 шт. лѣсныхъ матеріаловъ I категоріи и до 400—II категоріи. Причемъ предварительно будутъ произведены опыты, не вызоветъ ли это слишкомъ крупныхъ затрудненій для желѣзныхъ дорогъ. Для предохраненія отъ хищеній и порчи яицъ признано желательнымъ скорѣйшее осуществленіе тѣхъ мѣропріятій, которыя были выработаны комитетомъ еще въ прошломъ году. По отношенію каменнаго угля признано, что часть недостачъ должна быть отнесена на хищенія при перевозкахъ на открытыхъ вагонахъ и при храненіи на складахъ. Выражены пожеланія о предоставленіи для дальнихъ перевозокъ крытыхъ вагоновъ, объ огражденіи и освѣщеніи станцій и улучшеніи условій храненія на станціяхъ выгрузки угля. Хищеніе руды не установлено.

2) Продолжалась выработка организаціи общей грузовой статистики въ районѣ. Предметомъ обсужденія была статистика мукомольныхъ продуктовъ, въ которой нуждается какъ порайонный комитетъ, такъ и мукомолы, не имѣющіе въ этой области многихъ необходимыхъ имъ цѣнныхъ данныхъ. Выражены пожеланія о созданіи спеціальной мукомольной статистики. Пока же предполагается собирать ежемѣсячно свѣдѣнія черезъ земскіе статистическіе органы при посредствѣ ихъ корреспондентовъ о производительности каждой мельницы, запасахъ зерна, муки и отрубей и о рынкахъ сбыта. Кіевскій и Черноморскій комитеты мукомоловъ будутъ приглашены сообщать порайонному комитету общія соображенія и данныя о размѣрахъ и направленіяхъ предстоящихъ перевозокъ мукомольныхъ грузовъ въ опредѣленные періоды времени.

3) Вновь поднятъ вопросъ объ организаціи экономическаго обслѣдованія водныхъ путей района и о собраніи данныхъ для междувѣдомственной комиссіи инженера В. Е. Тимонова, учрежденной при министерствѣ путей сообщенія съ цѣлью составленія плана работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи. Кромѣ посылки въ эту комиссію имѣющагося обширнаго матеріала по данному вопросу, рѣшено еще собрать рядъ дополнительныхъ соображеній и данныхъ отъ отдѣльныхъ лицъ, обществъ, организацій и учрежденій, заинтересованныхъ и освѣдомленныхъ въ дѣлѣ улучшенія и развитія водныхъ сообщеній. Возбуждается вопросъ объ учрежденіи при порайонномъ комитетѣ особаго статистическаго бюро для изученія и экономическаго обслѣдованія водныхъ путей, а также для собиранія и статистической группировки статистическаго матеріала въ этой области.

4) Обсуждался вопросъ о способѣ полученія данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ текущемъ году и о размѣрахъ предстоящихъ хлѣбныхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ. Рѣшено обратиться съ запросами къ членамъ комитета, сельскимъ хозяевамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ, уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ управамъ, биржевымъ комитетамъ.

5) Въ виду предстоящихъ осенью усиленныхъ перевозокъ по желѣзнымъ дорогамъ, разсматривался вопросъ объ оборудованности и подготовленности дорогъ района къ выполненію этихъ перевозокъ.

Для скорѣйшаго производства нѣкоторыхъ работъ по усиленію пропускной способности дорогъ и сооруженію грузовыхъ помѣщеній спѣшно возбуждены соотвѣтственныя ходатайства.

Затѣмъ разсмотрѣнъ цѣлый рядъ мелкихъ текущихъ вопросовъ, касающихся мѣстныхъ нуждъ, связанныхъ съ текущими грузовыми перевозками.

Засѣданіе думы [illegible] 19 мая, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Дума раньше поручила городской управѣ войти въ соглашеніе съ подрядчиками по замощенію нѣкоторыхъ улицъ кубиками съ платой не свыше 14—15 р. кв. саж. (камень городской), но оказалось, что нельзя получить цѣну менѣе 16—17 р. за кв. саж., съ чѣмъ дума на этотъ разъ и согласилась. Послѣ этого гл. Іозефи сдѣлалъ внѣ очереди заявленіе думѣ, что многіе кіевскіе домовладѣльцы получили неожиданное предписаніе отъ полиціи покрасить свои палисадники въ свѣтло-сиреневый цвѣтъ. Никакихъ постановленій на этотъ счетъ не существуетъ, а потому гл. Іозефи просилъ городского голову войти въ надлежащія сношенія по этому вопросу и разъяснить это недоразумѣніе, что городскимъ головой и обѣщано. Въ прошлое засѣданіе дума отложила утвержденіе торговъ (до 200 т. р.) на устройство бетонныхъ перекрытій овраговъ Скомороха и Обсерваторнаго, впредь до выясненія по телеграфу, въ какомъ положеніи находится вопросъ о займѣ на закрытіе кіевскихъ канавъ. На этотъ разъ городской голова сообщилъ, что отъ завѣдующаго отдѣломъ городского хозяйства при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ получился отвѣтъ о необходимости со стороны города точнаго выясненія способовъ обезпеченія этого займа. Съ своей стороны гр. Н. Н. Игнатьевъ, къ которому обращался городской голова, также отвѣтилъ, что по этому вопросу выясняется отрицательное отношеніе министерства финансовъ и нужно новое энергичное ходатайство съ доказательствомъ неотложной надобности этихъ работъ въ связи съ канализаціей. Какъ извѣстно, дума рѣшила въ свое время закрыть эти канавы одновременно съ прокладкой тамъ коллекторовъ, ради удобства и экономіи (свыше 10 т. р.). Что касается переговоровъ съ подрядчиками о пониженіи цѣны подряда, то на этотъ счетъ представленъ былъ въ думу запечатанный пакетъ отъ Городецкаго. Другой подрядчикъ (Гинзбургъ) уклонился. Съ остальными сношеній не было. Гл. Волынскій замѣтилъ, что министерство, очевидно, имѣетъ какое то сомнѣніе о средствахъ города. Однако Кіевъ, имѣя займовъ на нѣсколько милліоновъ руб., въ то же время обладаетъ имуществомъ по минимальной оцѣнкѣ въ 30 милл. руб. Гл. Бурчакъ замѣтилъ, что и мѣстное губернское присутствіе находило заемъ мало обоснованнымъ. Необходимо лучше мотивировать просьбу и лучше всего, чтобы городской голова сдѣлалъ это на мѣстѣ въ Петербургѣ. На вопросъ гл. Добрынина о сношеніяхъ съ другими подрядчиками, кромѣ Городецкаго, получился отрицательный отвѣтъ, на что гл. Добрынинъ заявилъ, что это явная несправедливость, что имѣются излюбленные подрядчики вродѣ Городецкаго, которые подаютъ свои заявленія въ послѣднюю минуту прямо въ думу, а другіе этого не знаютъ. Городской голова сказалъ, что управѣ было поручено переговорить съ подрядчиками, но другіе своихъ заявленій не подали. Обмѣнявшись еще нѣкоторыми замѣчаніями, дума рѣшила торговъ пока не утверждать, пакетъ Городецкому возвратить, не вскрывая его, а вмѣстѣ съ тѣмъ возобновить мотивированное ходатайство о займѣ не на закрытіе всѣхъ канавъ (600 т. р.), а лишь на закрытіе Скомороха и Обсерваторнаго оврага (200 т. р.), въ виду связи этихъ работъ съ канализаціей, причемъ ожидать рѣшенія займа лишь до 1 іюля, а затѣмъ, если не будетъ къ этому времени займа, все-же вести очередныя работы по укладкѣ здѣсь канализаціи. Закрытіе-же канавъ прійдется сдѣлать уже отдѣльно, по полученіи займа. Гл. Солуха доложилъ затѣмъ думѣ старый вопросъ объ устройствѣ одноклассного училища въ Забайковьѣ, какъ дума рѣшила еще въ 1904 г. Теперь жители, которыхъ тамъ до 5 т. чел., просили думу устроить такое училище. Комиссія сочла за лучшее открыть тамъ смѣшанное училище, содержаніе котораго обойдется въ 2,100 руб. въ годъ. Нѣкоторые гласные говорили, что прежде должно быть выяснено о томъ, будутъ-ли мѣстные жители платить оцѣночный сборъ. Гл. Добрынинъ замѣтилъ, что нужно прежде точно выяснить вопросъ о присоединеніи Забайковья къ Кіеву, который, повидимому, не ясенъ. Иначе, по закону, городъ не имѣетъ права тратить свои средства внѣ Кіева. Гл. Волынскій говорилъ, что фактически Забайковье присоединено къ Кіеву, который его выкупилъ и въ свою очередь далъ на выкупъ жителямъ. Гл. Фальбергъ сказалъ, что изъ разговоровъ съ жителями онъ узналъ объ ихъ готовности платить Кіеву оцѣночный сборъ на общихъ основаніяхъ. Дума рѣшила открыть смѣшанное училище, если жители согласятся вносить оцѣночный сборъ. Въ заключеніе было доложено дѣло о сдачѣ 6 городскихъ мѣстъ на Галицкомъ базарѣ. Старые арендаторы просили отдать имъ лавки безъ торговъ, какъ уже дума рѣшила раньше въ отношеніи 12 другихъ, имѣвшихъ чиншевое право, съ добавкой 50 проц. На торгахъ, однако, выяснилось, что въ то время, какъ эти лавки идутъ теперь огуломъ по 225 р. за пару, цѣна ихъ поднялась отъ 300 р. до 800 р. за каждую. Дума обмѣнялась довольно оживленными преніями по вопросу, причемъ гл. Сѣренко сказалъ, что одна изъ арендаторшъ даже предлагала ему въ конвертѣ какую-то взятку. Приходили и какіе-то еврейчики просить о сдачѣ лавокъ.—А они вамъ взятки не предлагали? спросилъ гл. Новиковъ (Н. Н.)—Я думаю, что арендныя деньги должны идти въ городскую кассу, а не въ карманы гласныхъ, отвѣтилъ гл. Сѣренко. (Звонокъ предсѣдателя). Въ концѣ концовъ дума рѣшила 2 лавки, дошедшія на торгахъ до 800 руб., сдать старымъ арендаторамъ по 400 р., а другимъ сдѣлать надбавку въ 50 проц., на 7 лѣтъ, послѣ чего собраніе закрылось въ 11 ч. вечера. Очередное собраніе думы 26 мая.

Литература и искусство.

◆ Въ виду того, что графиня С. А. Толстая категорически отказалась разрѣшить петербургскому городскому управленію издать сборникъ произведеній Л. Н. Толстого для раздачи дѣтямъ, оканчивающимъ городскія начальныя училища, городская комиссія по народному образованію рѣшила пріобрѣсти для этой цѣли 60,000 экземпляровъ сборника избранныхъ произведеній И. С. Тургенева. Сборникъ пріобрѣтается по 40 к. за экземпляръ. Изданъ онъ фирмой, принадлежащей гласному думы И. П. Глазунову.

◆ Аукціонъ коллекціи Сарду. 11 мая въ отелѣ Друо въ Парижѣ начался аукціонъ рѣдкихъ книгъ и автографовъ, принадлежавшихъ покойному Викторьену Сарду. Въ первый день выручено свыше 30,000 рублей, причемъ изъ автографовъ самыя высокія цѣны пришлись на долю слѣдующихъ: Письмо Людовика XVI въ одну страницу изъ тюрьмы Тампль—480 рублей, письмо Маріи Антуанеты къ Сардинскому королю въ ¾ страницы—140 рублей, большая рукопись Робеспьера—880 рублей, рукопись статьи Марата „L'Affreux Réveil"—360 рублей, подпись Мирабо—80 рублей, подпись Филиппа де-Коминъ 1478 года пошла за 100 рублей, письмо г-жи Помпадуръ также за 100 рублей, а письмо г-жи Савиньѣ за 120 рублей. Кромѣ этихъ главныхъ автографовъ, въ коллекціи имѣется много рукописей различныхъ дѣятелей революціи, а также письма извѣстныхъ французскихъ писателей. Изъ книгъ, наивысшая цѣна была выручена за экземпляръ перваго изданія „Oeuvres du Philosophe de Sans-Souci", Фридриха Великаго, за который было заплачено 2,150 рублей. Изданіе Эразма (1496 года) „Естественной исторіи" Плинія Младшаго пошло за 1,000 р. Было пріобрѣтено за большія деньги много другихъ книгъ, въ томъ числѣ нѣкоторыя рѣдкостныя изданія 15 и 16 столѣтій. Между прочимъ, проданъ былъ за 650 рублей великолѣпный экземпляръ перваго изданія басенъ Лафонтена (отъ 1755 до 1759 года) на голландской бумагѣ, въ четырехъ томахъ, съ заглавнымъ рисункомъ и 275 гравюрами въ текстѣ.

Среди газетъ.

⁂ По поводу процесса Половнева, г. Варягъ въ «Нов. Вр.» указываетъ на ту комедію, которая разыгрывается въ Финляндіи подъ именемъ правосудія:

Вотъ уже скоро три года, какъ финляндскіе „праведные" суды разсматриваютъ дѣло объ убійствѣ Герценштейна. Только слѣпому или желающему быть такимъ не ясно, что въ Теріокахъ идетъ не судъ надъ убійцами Герценштейна, а политическій сыскъ. Я не буду касаться вопроса о томъ, достаточно ли было данныхъ для обвиненія Половнева въ участіи въ организаціи убійства Герценштейна и есть ли основанія для привлеченія доктора Дубровина къ суду вслѣдствіе заявленія Пруссакова. Это не входитъ въ мою задачу. Я хочу только указать на тѣ беззаконія, которыя творятся надъ русскими подданными въ предѣлахъ Россійскаго государства и въ 40 верстахъ отъ столицы.

Дѣло объ убійствѣ Герценштейна пріобрѣло значеніе политическаго выступленія одной политической партіи противъ другой, и благодаря тому, что совершено убійство въ Финляндіи, гражданскому истцу, г. Веберу, представилась полная возможность стать господиномъ въ этомъ дѣлѣ и направить его по своему усмотрѣнію. Судъ по дѣлу Герценштейна есть судъ политическій, равно какъ и судъ надъ свеаборгскими мятежниками-финляндцами, куоккальскими бомбистами и Серейіусомъ съ его товарищами, систематически снабжавшими оружіемъ русскихъ революціонеровъ. Какъ же поступилъ финляндскій судъ въ этихъ дѣлахъ? Свеаборгскихъ мятежниковъ онъ частью оправдалъ, частью приговорилъ къ краткосрочному тюремному заключенію. Куоккальскіе бомбисты, готовившіе бомбы для посягательства на жизнь не только должностныхъ лицъ Имперіи, но и на Священную Особу Государя Императора, отдѣлались тоже лишь тюремнымъ заключеніемъ на сроки около года, а водворители оружія и совсѣмъ оправданы. Половнева же, признаннаго финляндскимъ судомъ виновнымъ въ участіи въ организаціи убійства Герценштейна, присудили къ 6 годамъ заключенія въ смирительномъ домѣ. Невольно вспоминаю, къ чему тотъ же выборгскій судъ приговорилъ участниковъ и пособниковъ революціи, какъ напр. Рейника, покушавшагося на жизнь выборгскаго губернатора Мясоѣдова: они были приговорены къ штрафу въ нѣсколько марокъ каждый. Эта безнаказанность поощрила одного изъ оштрафованныхъ, Прокопе, черезъ нѣсколько дней послѣ осужденія убить ротмистра Крамаренка.

Еще разъ повторяю, что я не выступаю и не желаю выступать адвокатомъ Половнева. Его дѣло меня интересуетъ только, какъ наиболѣе яркій примѣръ финляндскаго правосудія.

Теперь посмотримъ, какъ ведется дѣло Половнева. Еще не осужденнаго, его содержатъ въ пудовыхъ кандалахъ, таскаютъ въ теченіе почти двухъ лѣтъ по судамъ и отдаютъ на глумленіе гражданскаго истца. Свеаборгскіе же бунтовщики, куоккальскіе бомбисты и поставщикъ оружія для русскихъ революціонеровъ Серейіусъ въ кандалы не заковывались, равно какъ не заковывались въ кандалы убійца прокурора Императорскаго финляндскаго сената Іонсона, студентъ Гогенталь, и убійца Крамаренка—Прокопе.

По мнѣнію автора,

разъ на нашихъ глазахъ, подъ стѣнами столицы міровой державы, на территоріи, въ составъ ея входящей, производится такое вопіющее глумленіе надъ правосудіемъ, то этому нужно положить конецъ. Дѣло объ убійствѣ Герценштейна необходимо перенести въ округъ С.-Петербургскаго окружного суда, произвести подробное слѣдствіе черезъ судебнаго слѣдователя и виновныхъ предать суду русскому. Вѣроятно, радѣтели финляндской обособленности скажутъ: „Какъ это возможно? Вы нарушаете финляндскую конституцію!" Быть можетъ это услышимъ мы и отъ генералъ-губернатора. На это я, однако, отвѣчу, что перенести дѣло изъ одной мѣстности государства въ другую для удобства разсмотрѣнія всегда возможно. Такой случай уже былъ послѣ убійства Н. И. Бобрикова, когда по Высочайшему повелѣнію розыски соучастниковъ убійцы Шаумана были возложены на департаментъ полиціи, а производство предварительнаго слѣдствія на судебныя власти С.-Петербургскаго окружного суда. Судебный слѣдователь по особо важнымъ дѣламъ г. Кузьминъ въ Гельсингфорсѣ производилъ предварительное слѣдствіе при участіи товарища прокурора С.-Петербургскаго окружного суда. Убійца ротмистра Крамаренка Прокопе былъ судимъ русскимъ военнымъ судомъ въ Выборгѣ и теперь отбываетъ наказаніе въ каторжныхъ работахъ въ Сибири.

⁂ «Рѣчь», конечно, въ восторгѣ отъ рѣшенія Гос. Думы по законопроекту о старообрядцахъ и, забѣгая впередъ, читаетъ наставленіе Гос. Совѣту и правительству:

Гос. Совѣтъ долженъ будетъ серьезно подумать и взвѣсить, прежде чѣмъ онъ рѣшится пойти на первый принципіальный конфликтъ съ Гос. Думой. И правительство, послѣ всей думской полемики, быть можетъ, пойметъ, что настаивать на позиціи, занятой подъ вліяніемъ неосновательныхъ домогательствъ Синода, значитъ искать искусственныхъ предлоговъ тамъ, гдѣ, къ сожалѣнію, слишкомъ достаточно и безъ того причинъ для обостренія отношеній съ Гос. Думой.

Какое можетъ быть обостреніе отношеній съ Гос. Думой, которую можно во всякое время распустить?

⁂ Петербургская дума собирается украсить доской домъ, въ которомъ жилъ Гоголь. Въ «Словѣ» г. Н. Кульманъ говоритъ, что вопросъ вовсе не такъ простъ, какъ это кажется на первый взглядъ:

Если даже удастся опредѣлить всѣ адреса Гоголя, то вѣдь нужно еще сдѣлать выборъ, какой изъ нихъ заслуживаетъ большаго вниманія.

На основаніи печатныхъ и рукописныхъ матеріаловъ устанавливается слѣдующее:

1) По пріѣздѣ въ Петербургъ въ концѣ декабря 1828 года Гоголь остановился съ Данилевскимъ въ домѣ Трута у Кокушкина моста.

2) 30 апрѣля 1829 года онъ сообщаетъ матери о перемѣнѣ квартиры, но адреса не даетъ. Въ это время онъ жилъ одинъ.

3) 24 іюля 1829 г. передъ отъѣздомъ за границу проситъ мать адресовать письма на имя Н. Я. Прокоповича, въ домѣ Іохима, на Большой Мѣщанской (Іохимъ—каретный мастеръ, о которомъ упоминаетъ Хлестаковъ). Возможно, что здѣсь жилъ и Гоголь, (но очень недолго, потому что изъ за границы онъ вернулся въ концѣ сентября 1829 г., а 12 ноября уже жилъ „у Кокушкина моста, въ домѣ Звѣрькова, комната подъ № 16" (письмо къ матери).

4) Въ маѣ 1831 г., послѣ назначенія преподавателемъ въ институтъ, Гоголь сообщалъ Данилевскому, что живетъ еще на прежней квартирѣ, но собирается мѣнять. Какая это прежняя квартира, сказать трудно.

5) 4 іюля 1831 г. въ письмѣ къ матери указываетъ свой новый адресъ: Малая Морская, домъ Лепена, № 97. Черезъ нѣсколько дней, однако, переѣзжаетъ въ Павловскъ и живетъ здѣсь до половины августа.

6) Съ августа 1831 г. онъ поселяется „во 2-й Адмиралтейской ч., въ Офицерской ул., выходящей на Вознесенскій пр., въ домѣ Брунста". Лѣто 1832 г. онъ проводитъ въ Васильевкѣ, возвращается въ Петербургъ къ ноябрю и нанимаетъ квартиру въ Новомъ пер., Демутъ-Малиновскаго, близъ Мойки (этотъ адресъ указанъ во многихъ письмахъ).

7) Въ іюнѣ 1833 года сообщаетъ матери, что „ищетъ теперь другую квартиру, потому что старая надоѣла до смерти", и въ августѣ переѣзжаетъ. Вѣроятно, это была та, которая указана въ письмѣ къ Тарновскому 2 октября: „Малая Морская, въ домѣ № 97, артиста Лепена".

Такимъ образомъ, Гоголь снова попалъ въ тотъ домъ, въ которомъ онъ жилъ въ 1831 г. Это и была его постоянная квартира съ 1833 года до отъѣзда за границу. Въ письмахъ онъ называетъ Морскую „моей Морской", а номеръ своего дома увѣковѣчиваетъ въ адресѣ Тряпичкина.

Изъ указаннаго ясно, что только нынѣшняя „улица Гоголя" и можетъ претендовать на какія-нибудь новыя украшенія. Изъ всѣхъ остальныхъ наибольшее право, пожалуй, имѣетъ Новый переулокъ. Что же касается Мѣщанской, которую, видимо, намѣтило городское управленіе, то ни по какимъ соображеніямъ предпочтенія ей отдать нельзя.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Убійство съ цѣлью ограбленія.

Въ ночь съ 14 на 15 октября прошлаго года въ с. Конело-Поповкѣ съ цѣлью ограбленія убиты были въ своей квартирѣ евреи супруги Хуторянскіе. Убійцы нанесли Хуторянскимъ колотыя раны и затѣмъ задушили ихъ, воспользовавшись при этомъ наличными деньгами убитыхъ въ суммѣ около трехъ рублей. При розыскѣ виновныхъ полиціи удалось вызвать сознаніе въ задержанныхъ по другому дѣлу крестьянахъ Гусятникѣ и Полищукѣ; оба они сознались въ убійствѣ Хуторянскихъ и указали на своихъ сообщниковъ—Бабиченко, Кравеца и Короля; изъ этихъ лицъ Бабиченко также не отрицалъ своего участія въ преступленіи, но говорилъ, что приглашенъ былъ лишь зайти зачѣмъ то къ Хуторянскимъ и стоялъ все время во дворѣ, не зная что въ домѣ его товарищи убиваютъ Хуторянскихъ. Кравецъ и Король отрицали свою виновность. Вчера, 20 мая, дѣло это разсматривалось Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ. Кравецъ и Король продолжали отрицать свою виновность, а Бабиченко утверждалъ, что узналъ о совершенномъ убійствѣ лишь тогда, когда товарищи его, выйдя изъ дома Хуторянскихъ, пришли съ нимъ въ лѣсъ и тамъ стали дѣлить деньги, добытыя путемъ убійства. Гусятникъ и Полищукъ, сознаваясь, утверждали, что Кравца и Короля они оговорили напрасно, побуждаемые къ тому угрозами и побоями со стороны полицейскихъ чиновъ. Военный судъ, признавая всѣхъ подсудимыхъ виновными, но раздѣляя въ то же время степень виновности въ дѣлѣ каждаго изъ нихъ, приговорилъ: Гусятника и Полищука къ смертной казни черезъ повѣшеніе, Бабиченко въ каторжныя работы безсрока, а Кравца и Короля на срокъ—перваго на 15 лѣтъ, а второго на 10 лѣтъ.

II.

Непринятіе мѣръ предосторожности.

Вчера Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано дѣло дворянъ С. Ф. Меринга и А. О. Краснодембскаго, обвиняемыхъ по 1466 ст. улож. Обстоятельства дѣла заключаются въ слѣдующемъ. Въ 1907 г. въ имѣніи землевладѣльца С. Ф. Меринга, при с. Овечачемъ, Бердичевскаго уѣзда, происходила постройка винокуреннаго завода. Осенью постройка была закончена и въ ноябрѣ мѣсяцѣ приступили къ разборкѣ лѣсовъ. По недосмотру съ лѣсовъ упала доска и размозжила голову случайно проходившему мимо кр. Іосифу Гнату. За непринятіе мѣръ предосторожности, послѣдствіемъ чего явилась смерть кр. Гната, владѣлецъ выстроеннаго завода С. Ф. Мерингъ привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности, а въ виду заявленія послѣдняго, что за постройкой поручено было наблюденіе дворянину А. О. Краснодембскому, судебная власть привлекла къ отвѣтственности и Краснодембскаго. На судѣ не было установлено, чтобы Краснодембскій являлся отвѣтственнымъ лицомъ по постройкѣ винокуреннаго завода Меринга, а потому судъ А. О. Краснодембскаго оправдалъ, а С. Ф. Меринга призналъ виновнымъ и приговорилъ къ домашнему аресту на 7 дней и церковному покаянію по усмотрѣнію духовнаго начальства.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корреспон. „Кіевлянина"). 14 мая состоялось чрезвычайное губернское дворянское собраніе, созванное для выбора кандидатовъ въ губернскіе предводители дворянства, взамѣнъ отказавшагося Х. Н. Комаровскаго. Предъ открытіемъ собранія, по предложенію и. д. губернскаго предводителя М. Д. Корвольскаго-Гриневскаго, составлена и послана Государю Императору телеграмма слѣдующаго содержанія: «Чрезвычайное губернское дворянское собраніе Черниговской губерніи имѣетъ счастье принести Вашему Императорскому Величеству и Государынѣ Императрицѣ свои горячія поздравленія съ высокоторжественнымъ днемъ Священнаго коронованія и повергаетъ къ стопамъ Вашимъ, возлюбленный Государь, выраженіе неизмѣнно одушевляющихъ его вѣрноподданническихъ чувствъ». На слѣдующій день на имя г. Корвольскаго-Гриневскаго полученъ слѣдующій милостивый отвѣтъ: «Государыня Императрица и Я искренно благодаримъ черниговское дворянство за поздравленія и выраженныя вѣрноподданническія чувства. Николай».

Кандидаты въ губернскіе предводители дворянства сначала были намѣчены записками, причемъ число записокъ получили: конотопскій уѣздный предводитель дворянства А. К. Рачинскій—98, сосницкій предводитель дворянства графъ В. А. Мусинъ-Пушкинъ—85, городнянскій—М. Д. Корвольскій-Гриневскій — 56, быв. козелецкій предводитель дворянства А. А. Раковичъ — 40, быв. губернскій предводитель дворянства Х. Н. Комаровскій—11, мглинскій предводитель дворянства А. М. Скаржинскій, суражскій (членъ Госуд. Думы) М. А. Искрицкій, Н. П. Маркевичъ и П. В. Кочубей по 7. Первымъ на закрытую баллотировку былъ поставленъ А. К. Рачинскій, который и получилъ избирательныхъ 131 и неизбирательныхъ 30. За отказомъ слѣдующихъ кандидатовъ, на баллотировку поставленъ А. А. Раковичъ, получившій избирательныхъ 99 и неизбирательныхъ—62. Оба избранные кандидата принадлежатъ къ умѣреннымъ правымъ. Первый изъ нихъ въ теченіе нѣсколькихъ трехлѣтій состоитъ конотопскимъ предводителемъ дворянства, гдѣ много потрудился на пользу народнаго образованія и былъ прекраснымъ руководителемъ касающихся его дѣлъ. Второй—раньше состоялъ козелецкимъ предводителемъ дворянства и отказался по собственному желанію.

По окончаніи собранія, по предложенію члена Государственной Думы М. А. Искрицкаго, былъ произведенъ сборъ въ пользу семействъ двухъ убитыхъ стражниковъ при поимкѣ извѣстнаго разбойника Савицкаго. Сборъ далъ около 500 руб. Деньги эти для распредѣленія между семействами убитыхъ отосланы гомельскому уѣздному исправнику г. Мизгайло.

ЛИПОВЕЦЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Введеніе новаго расписанія хода поѣздовъ по Уманской вѣтви поставило жителей г. Липовца, даже и цѣлаго Липовецкаго и Бердичевскаго уѣздовъ въ безвыходное положеніе. По непонятной для всѣхъ ошибкѣ, отмѣненъ вечерній поѣздъ, приходящій въ Казатинъ изъ Умани въ 9 час. 50 мин. вечера, и имѣющій сообщеніе съ Волочискомъ, Радзивилловомъ, Варшавой, Петербургомъ и пр. Нынѣ несчастные пассажиры должны ждать около 12 часовъ въ Казатинѣ, если они судьбой принуждены ѣхать за границу или возвращаться оттуда! Сообщеніе съ Кіевомъ тоже невозможное. Ночной поѣздъ «скорый», если такое выраженіе можетъ вообще быть употреблено на Уманской жел. дор., проходитъ вышеуказанные два уѣзда глухой ночью, съ 1 часу до 5 час. утра, такъ что въ виду «неотмѣняющихся» разбойничьихъ нападеній доѣзжать до станціи при такихъ условіяхъ и думать нечего. Остается одинъ дневной поѣздъ, называемый Bummelzug, влекущійся теперь на часъ больше даже, чѣмъ раньше. Къ 15 мая жители такъ обиженнаго района ожидали возвращенія имъ отмѣненнаго поѣзда. Поданы были многія прошенія съ сотнями подписей. Желательно было бы, чтобы управленіе Юго-Западныхъ жел. дор. поспѣшило объявить въ печати соотвѣтственное распоряженіе.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

20-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Переходъ октябристовъ въ оппозицію по вѣроисповѣднымъ вопросамъ и союзъ ихъ съ кадетами весьма осложняютъ положеніе Думы, угрожаютъ національно-русскимъ законопроектамъ объ отдѣленіи Холмщины и выборахъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ Западныхъ губерній.

«Новое Время» весьма рѣзко отзывается о комиссіи, предложившей отклонить послѣдній законопроектъ, замѣчаетъ, что октябристы лѣвѣютъ съ каждымъ днемъ, интересы инородцевъ въ ущербъ русскому населенію стали близки ихъ сердцу.

Напечатанныя сегодня въ «Новомъ Времени» слова Государя Императора депутаціямъ отъ Западныхъ губерній и рѣчь архіепископа Никандра производятъ сильное впечатлѣніе. Высокопреосвященный Никандръ между прочимъ сказалъ: Наши нужды и скорби некому отъ насъ повѣдать и правильно освѣтить. Наши интересы представляются людьми намъ чуждыми—поляками пришельцами или ренегатами, измѣнившими вѣрѣ предковъ и русской народности. Они враждебно относятся ко всему русскому православному, имъ важны не польза, сила и величіе государства и церкви, а наоборотъ ихъ слабость и распадъ; они по странной ироніи судьбы являются представителями русской народности Западнаго края. Архіепископъ просилъ даровать по одному русскому представителю каждой губерніи, отсрочить выборы, и даровать тѣ же права Холмской губерніи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. «Новое Время» сообщаетъ, что 4 іюня въ финляндскія шхеры приходитъ яхта «Гогенцоллернъ» съ Германскимъ императоромъ.

Рѣшеніе думской комиссіи, отклонившей законопроектъ объ отсрочкѣ выборовъ въ Западныхъ губерніяхъ въ Государственный Совѣтъ, вызвало среди умѣренныхъ и правыхъ большое удивленіе. Лѣвое крыло октябристовъ лѣвѣетъ, даже національные интересы не встрѣчаютъ поддержки, сердцу ихъ становятся ближе интересы инородцевъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

20-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Высочайшіе рескрипты, данные:

1) на имя полномочнаго посла при королѣ Испаніи, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника графа Артура Кассини:

«Графъ Артуръ Павловичъ. Въ теченіе свыше полувѣкового неутомимаго и плодотворнаго служенія вашего Престолу и Отечеству вы неизмѣнно проявляли на занимаемыхъ вами трудныхъ и отвѣтственныхъ должностяхъ присущія вамъ качества ума, многообразной опытности и широкаго пониманія истинныхъ интересовъ Россіи. Выдающіяся заслуги ваши неоднократно были отмѣчаемы мною съ чувствомъ особой признательности, и нынѣ, съ искреннимъ сожалѣніемъ снисходя на ваше ходатайство объ увольненіи васъ по разстроенному здоровью со службы, Я вспоминаю вновь съ отраднымъ чувствомъ ваши долгіе и ревностные труды на пользу дорогого отечества и, въ изъявленіе Моего особаго благоволенія, жалую вамъ Мой портретъ, у сего препровождаемый.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный».

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано: «И благодарный НИКОЛАЙ».

2) на имя члена Государственнаго Совѣта, статсъ-секретаря, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Мансурова 2-го:

«Николай Павловичъ. Состоя однимъ изъ старѣйшихъ по назначенію членовъ Государственнаго Совѣта, вы донынѣ принимаете участіе въ дѣлахъ законодательства, особенно цѣнное по вопросамъ административнымъ, въ виду вашей разнообразной предшествующей дѣятельности по мѣстному и высшему управленію. Желая явить знакъ Монаршаго вниманія къ вашей просвѣтительной и ревностной службѣ, коей сегодня исполнилось шестьдесятъ лѣтъ, Я пожаловалъ вамъ препровождаемую при семъ золотую брильянтами украшенную табакерку съ Моимъ портретомъ.

Пребываю неизмѣнно къ вамъ благосклонный».

На подлинномъ собственной Его Императорскаго Величества рукою написано: «И благодарный НИКОЛАЙ».

Даны въ Царскомъ Селѣ 18-го мая 1909 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. 2 мая на пріемѣ депутаціи отъ русскаго населенія девяти губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края Государю Императору благоугодно было обратиться къ депутаціи со слѣдующими словами:

«Я былъ радъ принять сегодня у себя представителей губерній Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края. Благодарю васъ искренно и въ вашемъ лицѣ все населеніе края за его исконную любовь и преданность Престолу и дорогой Родинѣ. Приложу всѣ заботы и мѣры, отъ Меня зависящія, для удовлетворенія вашего ходатайства».

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 мая. Великій Князь Борисъ Владиміровичъ зачисляется въ списки л.-гв. сапернаго баталіона. Командиръ л.-гв. Измайловскаго полка генералъ-маіоръ Киселевскій и командиръ л.-гв. сапернаго баталіона генералъ-маіоръ Добровольскій зачисляются въ свиту Его Величества, оба съ оставленіемъ въ настоящихъ должностяхъ.

Дополненіемъ къ Высочайшему приказу отъ 17-го мая объявлено Монаршее благоволеніе начальствующимъ лицамъ и Царское «спасибо» нижнимъ чинамъ, находившимся въ строю на церковномъ парадѣ л.-гв. Измайловскаго полка и л.-гв. сапернаго баталіона, причемъ Государь Императоръ жалуетъ, какъ строевымъ, такъ и нестроевымъ, имѣющимъ знаки отличія Военнаго Ордена, по пяти руб., имѣющимъ шевроны по три руб., а прочимъ—по рублю на каждаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Государю Императору имѣли счастье представляться 25 офицеровъ, окончившихъ курсъ Николаевской инженерной академіи, и 30 окончившихъ курсъ военной электро-технической школы. Его Величество, поздоровавшись съ начальствующими лицами, обходилъ офицеровъ, удостаивая каждаго милостивыхъ разспросовъ, затѣмъ пожелалъ имъ успѣха и высказалъ увѣренность, что они съ успѣхомъ примѣнятъ полученныя ими познанія, а нѣкоторые и боевой опытъ на славу и пользу инженерныхъ войскъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Государственный Совѣтъ. По открытіи засѣданія, подъ предсѣдательствомъ Акимова, Совѣтъ почтилъ вставаніемъ память скончавшагося члена Совѣта Тютчева. Затѣмъ, заслушавъ прочитанный государственнымъ секретаремъ перечень удостоившихся Высочайшаго утвержденія законопроектовъ, передалъ безъ предварительнаго обсужденія въ комиссію законодательныхъ предположеній поступившій изъ Думы законопроектъ о сношеніяхъ тяжущихся съ судомъ посредствомъ почты. Произведя выборы по шести членовъ въ двѣ согласительныя комиссіи для разсмотрѣнія разногласій съ Думой,

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-литографія [illegible]

возникшихъ по поводу смѣтъ управленія внутреннихъ водныхъ путей и главнаго интендантскаго управленія, Совѣтъ, безъ преній, принялъ пятнадцать мелкихъ законопроектовъ и смѣты канцеляріи—совѣта министровъ и управленія желѣзныхъ дорогъ въ суммахъ, одобренныхъ Думой.

Перейдя къ смѣтѣ горнаго департамента, Совѣтъ заслушалъ доложенное **Крестовниковымъ** заключеніе финансовой комиссіи, которая признала необходимымъ, кромѣ сдѣланныхъ уже Думой измѣненій въ смѣтѣ, исключить изъ параграфа на сооруженія и ремонтъ зданій 204,710 р. и высказала въ формулѣ перехода къ постатейному разсмотрѣнію смѣты слѣдующія пожеланія: 1) чтобы вѣдомство вновь вошло въ разсмотрѣніе вопроса о передачѣ въ эксплоатацію частныхъ лицъ дѣла разлива, экспорта и продажи кавказскихъ минеральныхъ водъ; 2) чтобы вѣдомство озаботилось въ ближайшее же время введеніемъ на всѣхъ казенныхъ горныхъ заводахъ правильнаго счетоводства и отчетности, соотвѣтствующихъ принятымъ на благоустроенныхъ частныхъ заводахъ, съ представленіемъ по каждому заводу ежегодныхъ балансовыхъ счетовъ прибыли и убытковъ и подробныхъ данныхъ о количествѣ и расцѣнкахъ матеріаловъ, полуготовыхъ и готовыхъ издѣлій, дабы счетоводство давало возможность правильно опредѣлять себѣстоимость каждаго рода производимыхъ издѣлій; 3) чтобы вѣдомство въ ближайшее же время выяснило, какія изъ существующихъ заводовъ, выдѣлывающихъ и перерабатывающихъ чугунъ, необходимы для обезпеченія работы Пермскаго и Златоустовскаго заводовъ, и по отношенію къ этимъ заводамъ, а равно и къ заводамъ Пермскому и Златоустовскому составило полный планъ и выяснило стоимость приведенія ихъ въ надлежащій по техническому оборудованію видъ; 4) чтобы вѣдомство представило при смѣтѣ горнаго департамента на 1910 годъ предположенія о постепенной ликвидаціи казеннаго горнаго хозяйства на остальныхъ уральскихъ горныхъ заводахъ съ принятіемъ одновременно мѣръ по обезпеченію судьбы мѣстнаго горнозаводскаго населенія; 5) чтобы въ предѣлахъ земель, отведенныхъ тѣмъ казеннымъ горнымъ заводамъ, кои предполагается ликвидировать, вѣдомство предоставило частнымъ лицамъ необходимые горючіе матеріалы въ тѣхъ лѣсныхъ дачахъ, гдѣ эти лица желаютъ насадить горнозаводское производство; 6) чтобы вѣдомство разработало вопросъ о продажѣ въ частныя руки казенныхъ солеваренныхъ заводовъ или же о передачѣ ихъ частнымъ предпринимателямъ въ долгосрочную аренду, обязавъ арендаторовъ извѣстною минимальною нормою производства и максимальною продажною цѣною; 7) чтобы вѣдомство выяснило тѣ способы, посредствомъ которыхъ правительство могло бы съ пользою для казны и отечественной промышленности воспользоваться выгодами исключительнаго богатства Россіи по добычѣ платины; 8) чтобы вѣдомство вошло въ соображеніе вопроса объ обезпеченіи геологическаго комитета собственнымъ помѣщеніемъ, специально для нуждъ этого учрежденія приспособленнымъ.

Предсѣдатель доложилъ, что поступило за подписью 36 членовъ заявленіе о желательности замѣнить 3, 4, 5 и 6 пожеланія комиссіи слѣдующимъ: «чтобы вѣдомство въ ближайшемъ будущемъ подвергло всестороннему обслѣдованію положеніе казенныхъ горныхъ и солеваренныхъ заводовъ и представило законодательнымъ установленіямъ соображенія о томъ, какими способами возможно достигнуть правильной постановки казеннаго хозяйства на этихъ заводахъ при возможномъ обезпеченіи потребности мѣстнаго населенія, а также о мѣрахъ, имѣющихъ быть принятыми на тѣхъ заводахъ, на которыхъ такую правильную постановку хозяйства достичь оказывается невозможнымъ. **Стишинскій**, поддерживая это заявленіе, изложилъ сомнѣнія его авторовъ, достаточно ли изучено столь сложное дѣло, какъ веденіе хозяйства на казенныхъ горныхъ заводахъ, чтобы можно было категорически настаивать на ликвидаціи этихъ заводовъ, и не осторожнѣе ли будетъ не выражать столь категорическихъ пожеланій. Между прочимъ нельзя забывать, что съ существованіемъ казенныхъ горныхъ заводовъ неразрывно связано не только благополучіе, но даже простое прокормленіе скромнаго мѣстнаго населенія. **Ермоловъ** также высказался противъ пожеланій комиссіи и присоединился къ мнѣнію Стишинскаго, что пожеланія выражены въ слишкомъ категорической формѣ. Его болѣе удовлетворило пожеланіе, выраженное въ заявленіи 36 членовъ. При этомъ ораторъ напомнилъ, что идея ликвидаціи вовсе не нова: уже давно казна пыталась сдать часть своихъ горныхъ заводовъ частнымъ предпринимателямъ, но сдѣлать это на сколько нибудь пріемлемыхъ условіяхъ ей ни разу не удавалось безъ риска навлечь на государственное казначейство новые расходы въ пользу частнаго предпринимателя. Вообще же, прежде чѣмъ окрестное населеніе не будетъ обезпечено средствами существованія, нельзя поднимать вопроса о закрытіи заводовъ. Теперь дѣло двинуто уже въ ходъ, но пройдетъ еще много времени, пока труды землеустроительныхъ комиссій на Уралѣ будутъ закончены. Въ 4 часа 10 мин. объявленъ перерывъ.

Послѣ перерыва **Авдаковъ** высказалъ, что принятіе неопредѣленнаго пожеланія 36-ти оставитъ горное дѣло въ прежнемъ положеніи. Между тѣмъ всѣмъ давно ясно, насколько неотложна его полная реорганизація. Вѣдь если сосчитать убытки, понесенные казной отъ ея горныхъ заводовъ за послѣдніе 50 лѣтъ, то цифры получаются болѣе чѣмъ внушительныя. Ради того же горнорабочаго населенія Урала, о которомъ говорилъ Стишинскій, ради интересовъ всего государства необходимо какъ можно скорѣе упорядочить горнозаводское хозяйство на Уралѣ и передать его въ руки настоящихъ хозяевъ; а для осуществленія этого принять формулу комиссіи. **Министръ торговли**, признавая указанные комиссіей недочеты въ положеніи дѣла на Уралѣ, полагалъ однако, что оцѣнка этого положенія, сдѣланная Стишинскимъ, болѣе отвѣчаетъ дѣйствительности, чѣмъ произведенная комиссіей и ея докладчикомъ. Прежде всего главная бѣда, тяготѣющая надъ Ураломъ, вовсе не коренится въ плохомъ хозяйствѣ, однихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. Они главнымъ образомъ удовлетворяютъ потребностямъ государства въ предметахъ обороны, и только въ размѣрѣ 4% снабжаютъ частный рынокъ. Такихъ казенныхъ заводовъ на Уралѣ, которые не служили бы дѣлу государственной обороны, почти вовсе нѣтъ. Чтобы судить о томъ, въ чемъ основное зло нашего уральскаго хозяйства, почему горные заводы приносятъ ей убытокъ, надо подождать, пока поставленныя на нихъ съ текущаго года на новыхъ основаніяхъ счетоводство и отчетность не дадутъ для этого надлежащихъ данныхъ. Вопросъ объ Уралѣ чрезвычайно сложенъ. Нельзя забывать, что и частнохозяйственные заводы задолжены тамъ выше мѣры, и еще только что Дума поручила министру торговли взять въ казенное управленіе огромные посессіонные заводы, пришедшіе въ полный упадокъ, а въ то же время поддерживающіе существованіе во много разъ болѣе численнаго населенія, чѣмъ казенные. Въ заключеніе министръ высказался за формулу 36-ти, какъ менѣе связывающую ему руки въ дѣлѣ осуществленія желаній Думы и Совѣта. **Стаховичъ** поддерживалъ формулу комиссіи, признавая, что въ ней болѣе положительно выражена та же мысль, какую проводитъ пожеланіе 36. **Крестовниковъ**, вновь защищая формулу комиссіи, подчеркнулъ, что рано или поздно казна принуждена будетъ ликвидировать свое горное хозяйство на Уралѣ, ибо ни при какой постановкѣ его нельзя вести безубыточно. Чтобы не связывать вѣдомство, финансовая комиссія, заявилъ въ концѣ рѣчи докладчикъ, считаетъ возможнымъ исключить изъ четвертаго пожеланія указаніе на срокъ, къ которому вѣдомство должно представить предположенія о постепенной ликвидаціи казенныхъ Уральскихъ заводовъ. Передъ баллотировкой **министръ торговли** доложилъ, что мысль, выраженная въ первомъ пожеланіи комиссіи, уже осуществляется вѣдомствомъ. Первое, второе, седьмое и восьмое пожеланія комиссіи приняты, остальныя отвергнуты, а вмѣсто нихъ принято пожеланіе, внесенное 36. При постатейномъ обсужденіи смѣты всѣ кредиты приняты въ размѣрахъ, исчисленныхъ Думой. Предложеніе комиссіи сократить кредитъ на сооруженіе и ремонтъ зданій отклонено. Противъ этого предложенія комиссіи возражали **министръ торговли и Ермоловъ**. Въ 6 час. 40 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее — сегодня вечеромъ.

Въ вечернемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ **Акимова**, Совѣтъ заслушалъ докладъ комиссіи законодательныхъ предположеній по законопроекту объ освобожденіи крестьянъ-земледѣльцевъ и другихъ сословій, по быту своему не отличающихся отъ крестьянъ, отъ платежа пошлинъ и сборовъ при совершеніи ими нѣкоторыхъ крѣпостныхъ ипотечныхъ актовъ. Докладчикъ **Кобылинскій** указалъ, что комиссія внесла въ одобренный Думою законопроектъ нѣкоторыя болѣе или менѣе существенныя измѣненія. Товарищъ министра юстиціи **Гасманъ**, соглашаясь съ большинствомъ измѣненій, просилъ однако не дѣлать разногласія съ Думой, дабы дать крестьянамъ возможность теперь же воспользоваться даруемыми имъ настоящимъ законопроектомъ льготами. Министерство, говоритъ ораторъ, съ своей стороны обязуется осенью же внести новый законопроектъ, предусматривающій какъ разъ тѣ обстоятельства, которыя желала достичь своими поправками комиссія. **Предсѣдатель** оглашаетъ поступившее заявленіе съ формулой перехода къ постатейному разсмотрѣнію. **Красовскій** объясняетъ, что выраженныя въ этой формулѣ пожеланія имѣютъ цѣлью замѣнить собою внесенныя въ законопроектъ поправки. Этимъ въ виду заявленія представителя вѣдомства устраняется необходимость возвращать законопроектъ въ Думу. Формула перехода принята единогласно, также принятъ законопроектъ въ редакціи Думы. По ходатайству комиссіи объ авторскомъ правѣ Совѣтъ включилъ въ число ея членовъ вмѣсто бывшаго Корвинъ-Милевскаго слѣдующаго по очереди кандидата Ермолова. (Оконч. слѣд.)

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 мая. Министромъ торговли утвержденъ уставъ черниговской коммерческой артели.

За сутки въ столицѣ заболѣвшихъ и умершихъ отъ холеры нѣтъ.

ПОЛТАВА, 20 мая. Экстренное Лубенское земское собраніе постановило, въ случаѣ открытія въ Лубнахъ агрономическаго института, принести въ даръ институту 130 десятинъ земли.

ПЕНЗА, 20 мая. На перегонѣ Тимирязево—Елковка, Московско-Казанской желѣзной дороги, произошло столкновеніе товарнаго поѣзда съ ушедшимъ со станціи, при сильномъ вѣтрѣ, порожнимъ вагономъ. Повреждены паровозъ и одиннадцать вагоновъ. Путь испорченъ. Ранены трое изъ поѣздной прислуги.

ИРКУТСКЪ, 20 мая. Въ военномъ судѣ началось слушаніемъ дѣло о мятежныхъ организаціяхъ на Забайкальской желѣзной дорогѣ въ 1905 году. Изъ 55 обвиняемыхъ явилось 24.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 20 мая. Открытъ лѣчебный сезонъ въ Старой Руссѣ.

ЛИПЕЦКЪ, 20 мая. Открытъ лѣчебный сезонъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 20 мая. Опровергается сообщенное 14 мая извѣстіе объ открытіи общества «Соколъ».

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 20 мая. Сеймовые депутаты собрались вчера въ пожарномъ домѣ.

Назначенный по Высочайшему повелѣнію сенаторъ Руатапа приступилъ къ повѣркѣ полномочій. Сегодня въ утреннемъ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго депутата Хедберга состоялись выборы президіума. Избраны—тальманомъ 64 голосами Свинхувудъ, младофинъ; старшимъ вице-тальманомъ 81 голосомъ — Сирола, соціалистъ; вторымъ вице-тальманомъ 61 голосомъ — Листо, старофинъ; Оффиціальное открытіе сейма—завтра.

МОСКВА, 20 мая. Дворянское депутатское собраніе постановило послать депутацію изъ трехъ лицъ на полтавскія торжества.

САРАТОВЪ, 20 мая. Въ еланьской волости, сердобскаго уѣзда, сильный ливень съ градомъ уничтожилъ 2502 десятины посѣвовъ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 мая. 19 мая выѣхала миссія для оповѣщенія державъ о восшествіи на престолъ Магомета V.

МАДРИДЪ, 20 мая. Король Альфонсъ во время игры въ поло упалъ вмѣстѣ съ лошадью и получилъ легкій вывихъ ноги.

БЕРЛИНЪ, 20 мая. Аэростатъ Цеппелина благополучно спустился въ 9 час. вечера, 19 мая, у Шенмерберга на желѣзнодорожной линіи Дауфейгеймъ—Бибераxъ.

ШЕНМЕРБЕРГЪ, 20 мая. Аэростатъ, пополнивъ запасы газа, въ 12 час. 40 м. ночи совершилъ подъемъ для обратнаго путешествія.

ФРИДРИХСГАФЕНЪ, 20 мая. Аэростатъ «Цеппелинъ» въ 2 часа 6 м. утра спустился въ Манцелѣ.

БЕРЛИНЪ, 20 мая. По свѣдѣніямъ агентства Вольфа, императоръ Вильгельмъ по приглашенію Государя Императора намѣренъ отправиться въ началѣ іюня въ сѣверную часть Балтійскаго моря для свиданія съ Его Величествомъ.

СОФІЯ, 20 мая. Въ болгарской нотѣ относительно Восточныхъ дорогъ, составленной въ весьма умѣренныхъ выраженіяхъ и отправленной Портѣ 19 мая, высказывается протестъ противъ замедленія абсолютизма, ожидаемаго Болгаріей со стороны Восточныхъ дорогъ, каковое замедленіе обусловлено еще недостигнутымъ соглашеніемъ Турціи съ обществомъ Восточныхъ дорогъ. Въ нотѣ сообщается, что болгарское правительство обратилось къ русскому съ ходатайствомъ отложить вступленіе въ силу с.-петербургскаго русско-турецкаго соглашенія, пока не состоится соглашеніе Порты съ Восточными дорогами. Въ авторитетныхъ кругахъ ожидаютъ, что Порта, въ виду болгарской ноты, достигнетъ скораго соглашенія съ дорогами.

СТОКГОЛЬМЪ, 20 мая. Газеты сообщаютъ объ изобрѣтеніи шведскими инженерами Эгнеромъ и Гольмстремомъ, послѣ долголѣтнихъ трудовъ, столь чувствительнаго микрофона, что нынѣшнее наибольшее разстояніе телефонной передачи можетъ быть удвоено.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 20 мая. Прибылъ хедивъ египетскій. Послѣ торжественнаго пріема, онъ немедленно сдѣлалъ визитъ султану.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода С. М. Лукьяновъ, по слухамъ, передаваемымъ «Гол. Моск.», покидаетъ свой постъ. Ожидается, что это послѣдуетъ въ послѣднихъ числахъ текущаго мая.

—27 мая въ Москву прибудетъ изъ Константинополя вновь избранный католикосъ всѣхъ армянъ Измиріанъ. Ему навстрѣчу въ Одессу отъ армянской колоніи Москвы выѣдутъ доктора С. Шахъ-Назаровъ и г. Суреньянцъ и пр. пов. С. Мимоканьянъ. Католикосъ пробудетъ въ Москвѣ нѣсколько дней. Для его пріема и чествованія избрана комиссія изъ 12 представителей армянской колоніи въ Москвѣ. Изъ Москвы католикосъ отправится сначала въ Петербургъ, а затѣмъ уже въ свою резиденцію Эчміадзинъ.

—Въ Херсонѣ покончилъ самоубійствомъ бывшій директоръ реальнаго училища Мѣсяевъ.

—Внесенный въ Государственную Думу законопроектъ о выдѣленіи Холмщины наткнулся на техническія трудности при обозначеніи точныхъ границъ выдѣляемыхъ мѣстностей. Этимъ вопросомъ до сихъ поръ мѣстныя и центральныя власти серьезно не занимались. Проектъ новой губерніи, какъ передаетъ «Гол. Моск.», создавался на основаніи карты, составленной подъ руководствомъ холмскаго православнаго братства, но карта эта, по мнѣнію мѣстныхъ властей, не можетъ считаться вполнѣ совершенной. Отсутствіе вѣрной карты можетъ отсрочить выдѣленіе Холмской губ.

—Въ Саратовѣ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», произведенъ обыскъ въ отдѣлѣ народнаго здравія губернскаго земства. Арестованъ помощникъ завѣдующаго отдѣломъ докторъ Соловьевъ.

—На засѣдающей нынѣ въ Петербургѣ конференціи по дѣламъ русско-бельгійско-французскаго сообщенія выяснилось, что для Россіи закупаются въ достаточно большомъ количествѣ аэропланы. Отправки ихъ въ послѣднее время изъ Парижа въ Москву и Петербурга стали настолько частыми, что потребовалось установленіе специальнаго тарифа на перевозку этихъ грузовъ.

—«Нов. Русь» сообщаетъ, что выработанный новый паспортный уставъ не только еще не разсматривался въ совѣтѣ министровъ, но и будетъ подвергнутъ коренному пересмотру въ связи съ работами комиссіи по подданству и другихъ. Раньше чѣмъ черезъ годъ паспортный уставъ врядъ ли будетъ внесенъ въ готовомъ видѣ въ Думу.

—14 мая состоялся послѣдній аукціонъ русскихъ монетъ въ помѣщеніи Императорскаго общества поощренія художествъ. Изъ проданныхъ на послѣднемъ аукціонѣ интересны портретные рубли съ изображеніемъ Императора Александра I, цѣна которыхъ была свыше 100 р. за штуку, и бронзовая медаль въ честь извѣстнаго русскаго нумизмата и автора многихъ сочиненій по нумизматикѣ Х. Х. Гиля.

—Междувѣдомственное совѣщаніе, образованное при министерствѣ путей сообщенія подъ предсѣдательствомъ инженера О. А. Струве для выработки плана строящихся новыхъ дорогъ, по словамъ «Нов. Вр.», въ настоящее время выдѣлило особую подкомиссію подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго коммерческаго дѣятеля В. В. Максимова для разработки программы дальнѣйшей дѣятельности совѣщанія. Предполагается отказаться отъ существующихъ методовъ проектированія новыхъ дорогъ и обосновать это дѣло на научныхъ методахъ. Между прочимъ, рѣшено изслѣдовать вопросъ объ удовлетвореніи дорогами наличныхъ нуждъ земледѣльческой, лѣсной и горной промышленности.

—23 мая въ общемъ собраніи кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, какъ передаетъ «Рѣчь», будетъ слушаться дѣло профессоровъ Новороссійскаго университета Занчевскаго и Васьковскаго.

—Особая комиссія Г. Совѣта, обсуждавшая вопросъ о ликвидаціи попечительствъ о народной трезвости, высказалась за передачу этого дѣла земству и городамъ. Законопроектъ, по словамъ «Нов. Вр.», прошелъ въ комиссіи послѣ крупныхъ преній и рѣчей А. Ѳ. Кони и графа Д. А. Олсуфьева, отстаивавшихъ проектъ В. П. Череванскаго. Противникомъ законопроекта выступилъ князь А. Д. Оболенскій, отстаивавшій неприкосновенность попечительствъ о народной трезвости подъ руководствомъ министерства финансовъ. За передачу дѣла попеченія о народной трезвости земствамъ и городамъ высказались гг. Ермоловъ, Ковалевскій, Стаховичъ, Крамеръ, Мещериновъ, Яновскій, Стишинскій и Чемодуровъ. Противъ проекта: князь А. Д. Оболенскій, Напіорковскій, Афанасьевъ и Ушаковъ.

—Правительствующій Сенатъ по вопросу о правѣ сельскихъ обществъ отказываться отъ принятыхъ на себя обязательствъ участвовать въ содержаніи министерскихъ училищъ, по словамъ «Вечера», разъяснилъ, что хотя участіе въ расходахъ на содержаніе сельскихъ училищъ относится къ числу добровольныхъ повинностей крестьянскихъ обществъ, но сельскія общества не вправѣ отказываться отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по содержанію народныхъ училищъ иначе, какъ въ силу существенно измѣнившихся обстоятельствъ и не ранѣе окончанія смѣтнаго періода; въ противномъ же случаѣ, неуплаченная сумма взыскивается съ обществъ законнымъ порядкомъ.

—Слонъ Зембо, составляющій достопримѣчательность Московскаго зоологическаго сада, совершенно отказался отъ пищи. Горло его совершенно заложено. Поэтому рѣшено умертвить его. Онъ будетъ захлорофирмованъ, а затѣмъ будетъ произведено его вскрытіе съ научной цѣлью.

—Распоряженіемъ с.-петербургскаго градоначальника отъ 17 мая присяжный повѣренный Е. Н. Забѣло за оскорбленіе словами и дѣйствіемъ чиновъ 1-го участка Адмиралтейской части при исполненіи ими своихъ служебныхъ обязанностей подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 300 рублей, съ замѣной въ случаѣ несостоятельности 2-мѣсячнымъ арестомъ.

—**Всероссійскій монашескій съѣздъ.** 5 іюля, въ Москвѣ, подъ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита Владиміра, открывается первый всероссійскій монашескій съѣздъ. Преосвященнымъ Никономъ, епископомъ Вологодскимъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», составлена подробная программа съѣзда, кардинальными вопросами которой являются: 1) пьянство монаховъ и 2) отступленіе ихъ отъ устава общежитія. Преосвященный авторъ констатируетъ цѣлый рядъ пороковъ, наблюдаемыхъ среди монастырской братіи. Почвой для нихъ являются отсутствіе духовнаго руководства, праздность, неумѣніе, нежеланіе, гордость и отчужденность каждаго отъ общихъ интересовъ братіи. Ропотъ и отказъ отъ послушанія, бѣгство болѣе способныхъ иноковъ въ другія обители и даже забастовки—вотъ съ чѣмъ приходится считаться съѣзду. Монашество наше въ духовномъ отношеніи, констатируетъ докладчикъ, все болѣе и болѣе опускается. Преосвященный рекомендуетъ прежде всего прямо и твердо поставить вопросы: 1) о введеніи въ жизнь всѣхъ монастырей общежитія, 2) всякое братство и дѣленіе труда на черный и бѣлый должно быть навсегда изгнано изъ нашихъ монастырей, 3) братія должна жить, какъ одна родная семья, гдѣ никто не считается съ трудомъ, гдѣ все обще, 4) если одновременное введеніе общежитія окажется невозможнымъ для всѣхъ монастырей, то слѣдуетъ хотя-бы приблизить весь строй и быть монастырей къ режиму общежитія. Вновь прибывающихъ нужно принимать на испытаніе по правиламъ общежитія. Не желающіе подчиниться новымъ порядкамъ должны уходить въ міръ, а не въ другіе монастыри, гдѣ имъ не должно быть даваемо мѣста.

—**Къ смерти О. Я. Пергамента.** Въ виду циркулировавшихъ по городу слуховъ, что О. Я. Пергаментъ покончилъ жизнь самоубійствомъ, прокурорская власть сочла необходимымъ, по сообщенію «Слова», произвести дознаніе о причинахъ смерти покойнаго. Докторъ Б. Е. Орбантъ, находившійся все время при больномъ, далъ заключеніе, что смерть произошла отъ паралича сердца. Причину этого онъ видитъ не въ самоотравленіи, а въ той полной волненій атмосферѣ, въ которой послѣднее время почти безпрерывно приходилось жить О. Я. Пергаменту. Результаты слѣдствія приводились въ порядокъ до 6 часовъ вечера. Около 7 часовъ вечера семья О. Я. Пергамента получила извѣщеніе за подписью прокурора Трегубова, что необходимости во вскрытіи трупа нѣтъ, что дѣло слѣдствіемъ прекращается и что разрѣшается тѣло покойнаго предать землѣ.

18 мая состоялось экстренное совѣщаніе совѣта и комиссіи присяжныхъ повѣренныхъ Петербурга по вопросу о привлеченіи присяжныхъ повѣренныхъ Базунова и Аронсона къ отвѣтственности. Выяснено, что постановленіе судебнаго слѣдователя, а равно и постановленіе о мѣрѣ пресѣченія еще не объявлено обвиняемымъ. Само постановленіе сдѣлано судебнымъ слѣдователемъ въ день принятія запроса о Дубровинѣ. Все слѣдствіе основано на показаніяхъ осужденной Штейнъ и Шульцъ. Говорятъ, что объясненіями обвиняемыхъ удалось поколебать обвиненіе и дѣло должно было пойти на прекращеніе, но неожиданно по предложенію прокурорскаго надзора Штейнъ была еще разъ допрошена, и прокуроръ палаты сдѣлалъ по дѣлу докладъ генералъ-прокурору, министру юстиціи Щегловитову. Раньше адвокаты, знавшіе о начатомъ слѣдствіи, предполагали, что дѣло ограничится однимъ дисциплинарнымъ производствомъ, которое должно было разсмотрѣть правильность дѣйствій присяжныхъ повѣренныхъ. Привлеченіе адвокатовъ въ качествѣ обвиняемыхъ въ судъ было совершенно неожиданно. Экстренное собраніе присяжныхъ повѣренныхъ, какъ передаетъ «Вечеръ», постановило отставку присяжнаго повѣреннаго Базунова не принимать, въ виду того, что доказанная имъ въ теченіе 25-ти лѣтъ высокая честность и самая строгая корректность, служившая для нихъ образомъ, даютъ увѣренность сословію въ полной непричастности Базунова къ дѣлу бѣгства Штейнъ. Тутъ нѣтъ даже выбора между объясненіями авантюристки, постоянно лгущей, и объясненіями старшины сословія. Базуновъ очень потрясенъ случившимся и занемогъ. Имъ получены сочувственныя телеграммы отъ совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ другихъ округовъ.

—**Похищеніе мертвеца.** Сторожа сухумской кладбищенской церкви, по словамъ «Кавк.» дали знать городской полиціи, что въ ночь на 9-е мая неизвѣстные злоумышленники, разрывъ одну изъ могилъ, похитили изъ нея гробъ съ покойникомъ, похороненнымъ приблизительно около двухъ недѣль назадъ. Кто былъ покойникъ—сторожа не знаютъ. Гробъ очевидно былъ унесенъ на плечахъ, такъ какъ слѣдовъ подводы у кладбища не оказалось.

—**Смерть отъ сибирской язвы.** 15 мая въ Петербургскую городскую санитарную комиссію поступило сообщеніе отъ мѣстнаго санитарнаго врача о случаѣ сибирской язвы. Заболѣлъ торговецъ В. Артемьевъ, 20 лѣтъ. Заболѣвшій былъ отправленъ въ Обуховскую больницу, гдѣ черезъ нѣсколько часовъ скончался. Было произведено разслѣдованіе. Оказалось, что Артемьевъ занимался разносною продажей пышками. Два два назадъ у него на лицѣ появился прыщъ, который постепенно разростался. Артемьевъ не прерывалъ торговли. Въ квартирѣ не оказалось ни кожи, ни мѣховыхъ вещей, черезъ которыя чаще всего передается сибирская язва. Вообще выслѣдить причину зараженія врачамъ не удалось. По распоряженію санитарныхъ врачей, всѣ вещи и окружавшіе больного люди были отправлены въ изоляціонный домъ. Нѣкоторыя вещи были уничтожены, а остальныя продезинфецированы.

—**Нападеніе на переселенцевъ.** 3 мая по безконечной средне-азіатской степи въ предѣлахъ Яны-Курганской волости тянулся переселенческій обозъ. Жара стояла нестерпимая. Послѣ полудня на горизонтѣ показалась группа киргизовъ. Всего человѣкъ 50. Киргизы ѣхали сначала, повидимому, безъ всякихъ враждебныхъ намѣреній. Но, не доѣзжая какихъ-нибудь сотни шаговъ до путниковъ, внезапно на секунду пріостановились и затѣмъ съ гикомъ понеслись на переселенцевъ. Въ обозѣ поднялось смятеніе. Послышались крики женщинъ, плачъ дѣтей. Нападавшіе дѣйствовали своими «текменями» и кольями. Захваченные врасплохъ, переселенцы оборонялись чѣмъ могли. Когда уже нѣсколько переселенцевъ было ранено, послышался свистокъ паровоза. Происходившее въ степи побоище было замѣчено пассажирами и кондукторской бригадой. Сопровождавшіе поѣздъ стражники бѣгомъ пустились на выручку переселенцамъ, стрѣляя на ходу изъ винтовокъ. Киргизы обратились въ бѣгство, успѣвъ однако ограбить у переселенцевъ послѣднее добро. Была снаряжена погоня. Какъ сообщаетъ «Рус. Сл.», четырехъ киргизовъ задержали. Остальные скрылись.

—**Женщина-Плюшкинъ.** Изъ Романова-Борисоглѣбска «Нов. Вр.» пишутъ: Здѣшняя домовладѣлица, почти 90-лѣтняя слѣпая старушка, купеческая дочь А. Г. Ветчинкина, заявила полиціи, что она обнаружила у себя пропажу процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ всего на 16,300 р.; она занимаетъ верхній этажъ собственнаго, довольно большого, каменнаго дома; въ нижнемъ этажѣ проживаютъ жильцы. Судебному слѣдователю, полиціи и понятымъ представилась такая картина запустѣнія, что, какъ говорится, ни въ сказкѣ сказать, ни перомъ описать. Все, что только есть въ этой квартирѣ, покрыто толстымъ слоемъ пыли. Въ залѣ валяются четыре гуся, давно высохшіе, и корзина съ гусиными яйцами, которыя сгнили и издавали страшное зловоніе. Сундуки полны разныхъ тканей и мѣховыхъ вещей, но все это сопрѣло благодаря тому, что десятки лѣтъ не провѣтривалось. Въ нижнемъ этажѣ дома стоитъ запертою лавка, въ которой лѣтъ 30 назадъ торговалъ отецъ старушки; со смерти хозяина весь товаръ, какой былъ при немъ, такъ и остается на своихъ мѣстахъ: скобяной товаръ, посуда, бакалея; что могло сгнить—сгнило, что могло заржавѣть—поржавѣло. Въ квартирѣ зимнія рамы уже десятки лѣтъ не выниmались, комнаты не провѣтривались, а потому тутъ царило такое зловоніе, что свѣжій человѣкъ задыхался въ этомъ заколдованномъ обиталищѣ; однако акклиматизовавшаяся въ смрадной атмосферѣ старушка не знала никакой опасной болѣзни до своей глубокой старости. Жила она очень скупо, прислуги не имѣла; въ мѣстномъ банкѣ еще хранятся процентныя бумаги на десятки тысячъ рублей. Пропавшія деньги старушка держала въ комодѣ; она уже не могла видѣть свои сокровища глазами, но зато ежедневно ощупывала ихъ руками. Похитителемъ, надо полагать, былъ близкій человѣкъ, такъ какъ онъ досталъ деньги, даже не взломавъ замка, лишь отжавъ замокъ у комоднаго ящика стамескою.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

20-го мая.

4% Государственная рента	85¼	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	83⅜	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	390	"
" " " второй 1866 г.	290	"
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	261	"
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	367	"
" " Учетн. и ссуд.	—	"
" Русскаго для внѣш. торг.	359	"
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	105	"
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	102½	"
" Путиловскаго завода	86¾	"
" Бакинскаго нефт. общества	297	"
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	554½	"
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	128½	"
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	63	"
" 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	"
" 2-го " " "	—	"
" Гартманъ	203	"
5% заемъ 1905 года	99¼	"
5% " 1906	99½	"
5% крестьянскія свидѣтельства	95⅝	"
5% внутр. заемъ 1908 г.	99⅞	"

Настроеніе: послѣ устойчиваго начала къ концу биржи подъ вліяніемъ реализацій по всей линіи слабѣе; выигрышные займы въ предложеніи по пониженнымъ цѣнамъ.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

съ открытія навигаціи содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

1) **По Кіево-Екатеринославской:**
Два раза въ день: изъ Кіева въ 8 час. утра (приходитъ въ Екатеринославъ на второй день около 3 ч. дня) и 5 ч. веч. (приход. въ Екатеринославъ на второй день около 8 час. веч.)
Изъ Екатеринослава въ 5 час. утра (приходитъ въ Кіевъ на второй день около 8 ч. веч.) и 5 ч. веч. (приходитъ въ Кіевъ на третій день около 11½ ч. дня).

2) » **Кіево-Гомельской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . въ 8 ч. у. и 2 ч. д.
" Гомеля . . . . въ 8 ч. у. и 1½ ч. д.

3) » **Кіево-Черниговской** два раза въ день:
Изъ Кіева . . . . въ 12½ ч. д. и 5 ч. в.
" Чернигова . . . въ 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) » **Кіево-Пинской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . въ 9 ч. у.
" Пинска . . . . въ 9 ч. у.

5) » **Кіево-Чернобыльской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . въ 6 ч. в.
" Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) » **Кіево-Могилевской** ежедневно:
Изъ Кіева . . . . . въ 2 ч. д.
Изъ Могилева . . . . въ 6 ч. у.
Въ оба пути пересадка въ Лоевѣ.

7) **По Могилево-Оршанской** } ежедневно.
8) **По Гомель-Вѣтковской** }

9) » **Кіево-Китаевской** (дачной):
Изъ Кіева ежедневно въ 4½ ч. пополуд.
" Китаева " въ 7½ ч. утра.

Примѣчаніе: Сезонные безплатные билеты на дачной линіи не дѣйствительны.

Р3723

Недоставленныя телеграммы за 19-е мая: Гаврицу, Славницкой, Нахотовичу, Рейзе, Гекеру, Жилинскому, Тозашевой, Рейхманъ, Маврійской, Кузнецову, Ковъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 20 мая 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	15,4	25,6	17,3
Баром. при 0° въ миллим.	746,7	745,4	744,1
Влажность въ процентахъ	55	26	49
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	С₀	ЮЗ₁	ЗСЗ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	2°	6	1
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,3

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=9,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=7,1

Средняя температура за сутки=19,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=17,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—на востокѣ и сѣверо-западѣ Россіи (Елабуга 741 мм., Ювсекюла 751 мм.). Максимумы—въ Англіи (Спортвей 768 мм.); давленіе нѣсколько выше 760 мм. на югѣ и отчасти въ центрѣ Европы, западѣ и юго-западѣ Россіи. Дожди выпали на сѣверо-западѣ, востокѣ и отчасти (съ сильными вѣтрами) въ центрѣ Россіи. Температура вообще выше нормы на сѣверо-востокѣ и западѣ; ниже въ большей части остальной Россіи. Значительныхъ перемѣнъ погоды въ большей части Россіи не ожидается: нѣсколько теплѣе въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вновь открыто Автомобильное движеніе между Кіевомъ и Житоміромъ съ 16 мая два пассажирскихъ автомобиля. Ежедневно отходятъ въ 8 час. утра и обратно въ 6 час. веч. Продажа билетовъ и отправленіе Крещатикъ, 38, во дворѣ. 5-5 Р6154

Продается домъ за 5000 руб. Демѣевка, уголъ Ново-Владимірской и Большой-Васильковской улицъ, № 1, Пашковскаго. Спросить тамъ же хозяина дома Николая Федоровича Пашковскаго. 2-4 Р6303

Отд. кварт. 3 ком., кух. и вс. удоб. по 22 р. въ мѣс. Шулявка, Провіантская, 5, (у краснаго моста). чтсб 2-3 Р6283

Упаковка и перевозка мебели и посуды. Лютеранская, № 5, кв. 6. Курашкевичъ. всчт6-10 Р5807

Пять комнатъ со всѣми удоб. Левашевск., 12. 2-5 2191

Экстрен. прод. домъ по Кузнечн. выгодн. Усл. узн. Б.-Влад., 45, кв. 3, отъ 11-1 ч. д., 5-7 в. сбвтчт11-24Р5349

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина. Телеф. 1713. к98-100Р210

По случаю продается въ г. Острѣ, Черн. губ. усадьба съ дом. о 7 ком., служб. и сад. Объ условіяхъ обращаться: Остеръ, Н. С. Звѣченко. 4-9 Р6183

Продается паровикъ 5 силъ въ Яблонской Рудѣ, Кіевскаго уѣзда, при кожевенномъ заводѣ бр. Соколовскихъ, узн. тамъ-же. 4-10 Р6181

Одесское отдѣленіе **УПАКОВКА,** перевозка мебели съ ручательствомъ за бой и поломку. **БР. ТИЩАЕВЫ.** Б. Васильковская, № 26. 41-100Р4117

Прод. доход. домъ по Нестеровской улицѣ доплат. 50 т. р. наличными деньгами. Обращ. за справк.: почта Вороновицы, Подольск. губ., до востр. А. В. С. 5-10 2177

Прод. кабріолетъ и дрожки. Подолъ, Оболонская, № 25. 6-10 Р6156

УПАКОВЩИКЪ, перевозчикъ меб., зеркалъ, піанино, карт., кассъ и пр. Отправка во всѣ города Рос. Имп. и за границу. Доставка съ вокзала и распаковка дешевле друг. съ гарантіей за цѣлость. Похвальн. отзывъ Политехнич. Инстит. Императора Александра II и др. Въ Кіевѣ извѣстный съ 1889 г. И. Г. **СУДАКОВЪ**, Прорѣзная, 14, телеф. 1230. к55-100 Р3532

Продается хорошее имѣніе въ 5000 десят. Адресъ: Почт. ст. Березно, Вол. губ., въ контору имѣнія Быстричи. *19-20Р5509—

ХРАНЕНІЕ ОТПРАВКА, СТРАХ. УПАК. ДОМ. ВЕЩ. ТОВАР. „ЛУЧШІЕ" СКЛАДЫ" СОБСТ. ОБОЗЪ „КІЕВСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО" КРЕЩАТИКЪ №50, ТЕЛ. № 1551. к64-100 Р2157

Недорого продается почти **новый „ЛАУНЪ-ТЕНИСЪ".** Лагери-Сырецъ. Миргородскій полкъ, собраніе. к 2-2 Р6355

Прод. усадьбы: Пушк., 25, тамъ-же барская квар. и Безаков., 27, близъ вокзала, 800 кв. с. Узн. Биб. бульваръ, 6, у домовлад. к7-15 Р6036

УПАКОВЩИКЪ С. Лихнякевичъ, принимаю упаковку, перевозку **мебели** и **на храненіе**. Б.-Владимірская, 28. *19-100 Р4264

Цвѣтоводство А. Э. Глейсбера (б. Бенедиксъ) перевед. на Кадетск. шос., 37, прот. больницы для чернорабоч. Приним. на лѣто комн. растенія на храненіе. №3-5 Р6245

Барская квартира (10 комн.). Екатерининская, № 11. чтвс2-3 2189

Продается дача десят. земли, фруктов. садъ, можно участками. Демѣевка, Васильковская, 76. чтвс3-4 Р6132

За отъѣздомъ деш. прод. пород. щенки болонки. Безаковская ул., 8, кв. 4. чт2-2 2180

Отдаются погреб., бол. амбаръ подъ складъ и сарай. Кадетск. шоссе, 37. №3-5 Р6246

Продаются **КАРЕТА** малая, коляска 4-хъ мѣстн., ввидѣ ландо и брецъ 4-хъ мѣстн. варшав. раб. Б.-Васильк., 71. №3-6 Р620

На выѣздъ студ. фил. ищ. ур. Діонисьевскій пер., 15, кв. 10. № 3-3 Р6192

Студ.-мед. стар. курс. ищ. на лѣто урока или мѣста въ больн. въ интел. сем. Ирпенск., 3, кв. 1. Андреевскому. №6-9 Р5848

Студ. ун. ищ. урок. на выѣздъ. Письм.: Кіевъ, Институтская, 14, кв. 6, П. М. Чистякову. №3-3 Р6269

На выѣздъ студ.-филол. старш. курса, опытн. репет., ищетъ ур. Святославская, 7, кв. 9. №3-5 Р6238

На выѣздъ студ. ищ. ур. спец. мат., рус. и фр. (la langue parlée). Пис.: Тарас., 14, кв. 1, во флиг., студенту. №3-3 Р6228

Ок—шая физ.-мат. фак. ищ. ур., согл. на выѣздъ. Рейтарск., 33, кв. 3, Багинская. к 5-6 Р6177

Студ., добр. реп., сп. мат., безъ пл., ищ. кондиц. на лѣто. Ивановская, № 45, кв. 22. к2-2Р6338

Студ.-полит. (посл. курс., класс.) ищ. урокъ за малую плату, но въ хорошую деревню. Б.-Кудрявская, 51, кв. 8. чтвс2-3 Р6289

Студентъ ищ. урока на выѣздъ. Гоголевская, 8, кв. 7. к 3-4 Р6276

Студ.-мат. ищ. урока здѣсь или на выѣздъ. Фундуклеевск., 61, кв. 7. к 3-4 Р6271

Ищ. ур. студ., добр., 8 л. успѣш. пр. Золотовор., 4, кв. 28, Витвицкій. 2-3Р6347

Политехникъ ищ. ур. на выѣз. или зд. Фундуклеев., 51, кв. 20. В. В. №1-3Р6357

На выѣздъ студ. ищ. ур. Рейтарская, 33, кв. 3. Багинскому, вид. 3-5 ч. к1-3Р6376

Образов. нѣмка-фребелячка ищ. мѣс. на выѣздъ. Адр.: м. Искорость, Волын. г., почта, до востреб. А. Б. 100. №3-3 Р6266

Ок-шая 8 кл. гимн., ищ. урокъ на выѣздъ. Б.-Кудрявск., 12, кв. 2. №3-4 Р6251

Ок. 8 кл. гимн. (съ зол. мед.) жел. пол. (на зиму) мѣс. въ учебн. зав. Б. Подвальн., 32, кв. 1, для Г. В. №3-3 Р6189

Ищу ур. на выѣздъ за скром. вознагр. Всѣ предм. гимн. кур. Долгол. практ. Михайловскій пер., 27, кв. 3, студ. А. А. П. № 3-5 Р6171

Знающ. франц., нѣм., муз., жел. сопровожд. за гран., Крымъ, Кавказъ. Б.-Житомир., 18, кв. 18. А. Б. Р6374

Ок. 6 кл. ищ. мѣс. къ дѣт. съ репет. млад. кл. зд. или на выѣз. М.-Благ., 88, кв. 11. Р6417

Уч. 7 кл. К. М. Ж. Г. ищ. ур. здѣсь или на выѣздъ. Караваевская, 18, кв. 11. Р6416

Ок—ая 8 кл. минист. гимн., зн. фр., нѣм., жел. пол. ур. на выѣздъ. Письм.: Меринговск., 10, кв. 22. №1-2 2200

Оп. учит—ца ищ. ур. на выѣз., зн. пов. яз., нѣмецк. практ., опаже учен. **муз. уч. ср.** кур. Вид. 5—6. Б.-Житомірская, 27, кв. 1. №1-3 Р6402

Крайне нужд. учи—ца, зн. хор. фр., нѣм., убѣд. прос. занят. Безаковск., 24, кв. 3. Р6403

Ок. 8 кл., оп. реп. (5 л. пр.) спец. по мат., ищ. ур. на выѣз. Десятин. пер., 5, кв. 5. № 1-2 Р6394

На Чер. морѣ или на дачу въ нѣм. сем. конд. получ. жел. оп. мол. у-ца, зн. яз. Львов. пл., 6, кв. 41. Е. К. №1-3 Р6372

Учит-ца окон. гим. им. дип. на зван. уч-цы фр. яз. (дочь фр-ки) ищ. ур. на лѣто на в. Жилян., 58, кв. 18. Э. Я. нс1-2Р6368

Опытн. уч-ца (съ высш. обр.), ищ. кондиціи въ отъѣз. (сол. рек.). М.-Владим., 76, кв. 3. 10-4 ч. или письм. сбвс1-3Р6366

УРОКИ франц., англ., нѣм., итал. яз. продолж. дав. опыт. преподавательницы препод. въ Парижѣ и Лондонѣ. Г-жи Е. И. Пироговская, № 12, кварт. № 13. чт1-3Р6361

8 кл. гимназистъ ищ. ур. на выѣздъ. Стрѣлецкая, № 22, кв. 6. Р6354

2 Françaises exp. cher. place, demi pl. Б.-Житомірская, 3, кв. 21. №1-2 Р6411

Нѣмка зн. фр. ищ. мѣс. на выѣз. Караваев., 8, кв. 10, дома отъ 4—7 ч. Р6418

Нѣмка ищ. мѣста проход. бонны, им. рек. Обр. письм.: Крещат., 54, кв. 6. Р6391

Обр. нѣмка ищ. мѣс. къ дѣтямъ въ деревню на лѣто. Институтская, 16, кв. Фуксъ, ком. 13. №1-3Р6365

Пріѣз. бонна нѣмка, люб. дѣт., съ шпт. ищ. мѣс. Глав. почт., до востр. «Ада». 1-2Р6364

Нѣмка окон. гимн., зн. хор. фр. яз., рус. и муз., ищ. конд. въ дер., въ простой интел. семьѣ. Вид. отъ 11-1. Срѣтенск., 4, кв. 3. №1-4Р6355

Нужд. дѣв. ищ. мѣс. по хоз., чтицы или рус. бонны, мож. шить, им. рек. Прозоров., 26, кв. 26. Р6356

Пріѣзжая инт. полька 32 л., зн. отл. сел., мол. хоз. и кух., ищ. м. зд. или въ отъѣз. Лабораторн., 12, кв. 14. №3-3 Р6248

За присмотръ ищ. кварт. пожил. особа, им. солидн. рек. Рейтарская, 35, кв. 8. №3-3 Р6207

Ищу мѣс. хозяйки. Поч., предъяв. квит. «Кіевл.» за № 6384. Р6384

Мол. дѣв. ищ. мѣс. въ домъ шить. Б.-Васильков., 11, кв. 8, Манохина. Р6413

Ищ. мѣс. инт. особ. сред. л. рус. бонны и по хоз., им. рек. Пушкин., 37, кв. 17. Р6408

Экономка пожил., одинок., зн. всѣ отр. хоз. и кулинар. искус., согл. въ отъѣздъ. Куреневка. Петропавловск. площ., 15. Пиндусъ. №1-2Р6382

Экономка молод. зн. с.-х., им. ат. и рек. ищ. мѣс. М.-Влад., 7, кв. 2. Р6373

Желаю взять ребенка на вскормленіе. Степановская, 24, кв. 4. Р6363

Мол. особа ищ. мѣс. къ дѣт. съ шитьемъ, также могу ухажив. за дамой. М. Шиловская, 9 М. Кириченко. №1-3 2198

Хозяйки ищ. мѣс., молод. особа. Бибик. бульваръ, 73, кв. 7. Р6378

Требуется бонна-няня нѣмка, сред. лѣтъ, знающая и любящая свое дѣло, одинокая, трезв., безъ реком. не являться. Львовская, 37, домовладѣл. №3-3 2186

Няни, горничной или одной прислугой ищ. мѣста пріѣзж. дѣв. Безаковская, № 17, спр. Барохвѣева. Р6405

Няня ср. лѣтъ пріѣзж., ищ. мѣс. Безаков., 11, кв. 10. к1-2Р6358

Портниха опытная ищетъ работы поденной. Львовская, 29, кв. 7. 2-2 Р6349

Швея жел. раб. на дому поден. или мѣс., мож. въ отъѣз. Крещатикъ, 25, кв. 52. Р6414

Портниха ищ. поден. или мѣс. раб., сог. въ отъѣз. Соломен., Мокрая ул., 9, кв. 10. Р6377

Прачка безъ крахм., ищ. мѣс. Жилян., 42, кв. 9. Р6385

Прачка ищ. мѣста въ отъѣздъ. Институтская, 14, кв. 20. Р6395

Одн. прислуг. ищ. мѣс., лич. рек. Жилянская, 42, кв. 9. Р6386

Одной присл., кухарки ищ. мѣс., пріѣз. Львовская, 1, дворн. Р6371

Одной присл. ищ. мѣс., им. рек., сог. въ отъѣз. Бибик. бульв., 33, кв. 8. Р6381

Поваръ опт. съ отл. реп. ищ. мѣс. въ гор., согл. въ от. Пушкин., 23, пар. х. сбвт1-3Р6389

Кухарка съ ат. и рек. ищ. мѣс. въ мал. сем. Жилянская, 41, кв. 14. Р6415

Кухарка съ аттест. ищ. мѣста. Безаковская, 10, дворн. Р6390

Кухарки ищ. мѣс., им. ат. и рек., сог. на дачу. Рыльск. пер., 2, двор. Р6380

Ищу мѣста **лакея** здѣсь или на выѣздъ, им. атт. Пироговская, № 8, спр. Ястрымскаго. № 2-2 Р6277

Чистой горничной ищ. мѣс. дѣв., согл. въ отъѣздъ. М.-Васильк., 5, кв. 7. Р6410

Горничной или кухаркой ищ. мѣс. дѣв., хор. рек. Караваев., 18, кв. 15. Р6406

Горничной ищ. мѣс. мол. дѣв., хорош. реком. Караваевская, 18, кв. 15. Р6407

Горничная ум. шить ищ. мѣста, лич. рек., согл. въ отъѣз. Пушкинск., 37, кв. 10. Р6401

Горничная ищ. мѣста въ отъѣздъ. Биб. бульваръ, 24, швейц. Р6393

Горничная ищ. мѣста, лич. рек., согл. въ отъѣздъ. Лютеранская, 6, двор. Р6392

Ищу мѣс. чист. горн., согл. на дачу. Письм. Банковая, 4, кв. 15, для С. Р6367

Горничной ищ. мѣс., им. личн. реком. Совская, № 15, кв. № 5. Р6362

Опытный садоводъ-чехъ знающ. по всѣмъ отрасл. садоводства, цвѣт. и огородн., им. хор. аттест. и реком., ищ. мѣста. Письм.: г. Нѣжинъ, В. К. Веберъ. №3-3 Р6190

Швейцара, дворника ищ. мѣс., им. личн. рек. Благовѣщ., 121, двор. 2-2Р6309

SIE STAUNEN!
— 50,000 Paar Schuhe —
4 Paar Schuhe für nur Rubl 4.

Wegen Zahlungsstockung mehrerer grossen Fabriken wurde ich beauftragt einen grossen Posten Schuhe tief unter dem Erzeugungspreis loszuschlagen. Ich verkaufe daher an jederm, 2 PAAR HERREN- UND 2 PAAR DAMEN-SCHNUR-SCHUHE, Leder braun od. schwarz, galoschirt, Kappen besafz mit stark genageltem Lederboden, hocheleg. neueste Façon. Grösse laut Nr. Alle 4 Paar kosten nur R. 4. Versandt gegen Vorhin in Casse, oder Angabe Rbl. 2. E. REINER, Schuh-Export. Krakau, Nr 20. Umtausch gestattet oder Geld retour. Р6240

Высшаго качества
ЦВѢТОЧНЫЯ МЫЛА
химическаго завода
А. В. ЗЕЙДЕЛЯ:
Геліотропъ-25 к. Ландышъ-25 к.
Жасминовое (новость)-30 к.
Персидская сирень-20 к.
Трефль-30 к. Черемуховое-20 к.
Прод. въ апт. против Думы, а также въ друг. аптек. и апт. магаз. Кіева и провинціи.
чт 79-100 Р2821

Объявленіе.

Правленіе **Кіево-Кирилловской больницы** ищетъ два помѣщенія на 60 и 90 человѣкъ больныхъ, считая по 3 куб. саж. на человѣка. № 1-3 Р6402

Магазинъ изъ 3-хъ отд. и помѣщ. въ наемъ. Уг. Б. Владим. и Б. Подвальн., 40/2, усл. Золотовор., 15, кв. 15. 3№ 1-3 Р6396

Передается кварт. 5 комн. всѣ удоб., эл. осв. Софійская, 14, кв. 8. № 1-3 Р6399

Піанино, картины по случ. продаются. Тамъ же **2 комн.** ван., кухня отдаются. Мар.-Благов., 15, спр. двор. чтвс1-4Р6307

Экипажи прод. дачн., городск. и пров. Подолъ. Спасская, 11. №1 10Р6375

3, 2, 1 комнаты въ наемъ, около сквера съ меб. или безъ, піанино, электрич., балконъ. М. Житомірская, 20, кв. 4, 2-ой эт., можно на полн. пансіонъ. №1-2 Р6401

Торговыя помѣщен., **подвалы** больш. разм., **склады** и **квартиры** въ наемъ. «Торговые ряды». Крещат. пл., 3. №3-10 Р6196

Братья БРАБЕЦЪ

Кіевъ, Крещатикъ, № 44. Телефонъ № 414.

◆ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ◆

Настоящей бронзы stil «Dekadence», Apticle de «Lux», электрическіе карманные фонарики. «Радость хозяйки» американская маш. для приготовленія и вымѣшиванія тѣста въ 5 минутъ. Цѣна отъ 4 р. 75, 7 р., 8 р. 50.

ПРАЧЕШНЫЯ машины „Чехія", **ВЫЖИМАЛКИ** для бѣлья америк. **КАТКИ КОМНАТНЫЕ** для бѣлья новѣйшихъ конструкцій съ двойной передачей. **УТЮГИ** всѣхъ типовъ. **МЯСОРУБКИ. МОРОЖЕНИЦЫ. КУХНИ** керосиновыя „Кретцъ", „Примусъ" и для денатуриров. спирта **САМОВАРЫ** изящ. фасоновъ, **КОФЕЙНИКИ** новѣйш. сист., **ПОСУДА** никкелев. завода Артуръ Круппъ, **МАСЛОБОЙКИ, МЕХАН. ЩЕТКИ** амер. для чистки ковровъ. **ПОСУДА** эмалиров. и Триметалъ. чт56-100 Р16121

Акціонерное Общество
С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ
Измайловскій пр., № 27.

Парижъ. 1900. ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ. Нижн.-Новг. 1896.

ХИННАЯ ВОДА ДЛЯ ВОЛОСЪ.

С.-Петербургскимъ Врачебнымъ Управленіемъ изготовленіе и продажа вышеозначенной воды, какъ не содержащей въ своемъ составѣ вредныхъ здоровью веществъ, разрѣшены на общихъ основаніяхъ торговли.

Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ. * 3-3 Р2845

Кіевское Отдѣленіе
Московскаго О-ва Химич. Лаков. и Красочн. зав
И. С. Оссовецкаго
въ Москвѣ.

Краски. Лаки. Олифы. Химич. и моск. тов.

Кіевъ, Крещатикъ, 12. Телеф. 1215. Прейсъ-куранты, поясненія и всякаго рода свѣд. по малярному дѣлу высылаются по требованію. №9-10 Р5603

ЛАНОЛИНОВЫЙ КРЕМЪ, ОВОЕ МЫЛО, ОВАЯ ПУДРА
ПРЕВОСХОДНЫ ДЛЯ СОХРАНЕНІЯ НѢЖНОСТИ КОЖИ! Г. А. Бригеръ, Рига. * 1-8 Р5115

КУРОРТЪ БАДЕНЪ близъ Вѣны.
сѣрнистый теплый источникъ
ИЗЛѢЧИВАЕТЪ: ревматизмъ, подагру, эксудаты, болѣзни кожи и пр. ◆ 753,000 проѣзжихъ и туристовъ. ◆ Сезонъ круглый годъ.
Ежегодно 30,000 посѣтителей. *10-30 Р4046

Баденъ близъ Вѣны
Д-ра Лантина лѣчебница **ГУТЕНБРУННЪ**
при неправильномъ обмѣнѣ веществъ, болѣзнямъ нервовъ, сердца. Ванны углекислыя и электрическія, механическая лѣчебная гимнастика, арсонвализація. *12-33Р4045

С.-Петербургъ, **В. ЖУКОВСКІЙ** Невскій пр., 97.
СПЕЦІАЛЬНОСТЬ:
МЕЛЬНИЦЫ
съ нижнимъ на шарахъ бѣгуномъ (новѣйшей системы)
ЖЕРНОВА ИСКУССТВ. и ФРАНЦУЗСКІЕ
Обойки, плоскіе разсѣвы, просорушки, круподеры, **вальцевые станки** и т. п.
ТУРБИНЫ американскія „САМСОНЪ" выгоднѣйшая замѣна водяныхъ колесъ.
НЕФТЯНЫЕ И ГАЗОГЕН. ДВИГАТЕЛИ.
Иллюстр. каталоги и смѣты высылаются безплатно. * 5-11 Р3771

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ"**
Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье**, лѣтнія **одѣяла, сарпинскія** ткани и зефиры, **чулки**, носки лучшихъ загран. и русскихъ фабрикъ, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса. чтвс58-100 Р7631

КАРЕТЫ, ландо, коляски нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ**. Набер.-Лыбедская, № 45. Телефонъ № 1119. чтвс41-100 Р19317

Фабрика памятниковъ и умывальниковъ
П. Я. РИЦЦОЛАТТИ и С-нья
въ Кіевѣ, Б.-Васильковская, соб. домъ № 32. Телефонъ № 1100.
Бухарестъ 1906 г.
вочт10-50 Р4731

Нанимается 4 комн., 2 передн. и кухня со всѣми удобствами и магазинъ при немъ комната и кухня. Львовская, 11, кв. 2. *1-5Р6387

Барская квартира 9 свѣтлыхъ комнатъ, два парадн. хода, электрич. освѣщ., всѣ удобства, отд. М.-Благовѣщенская, 32, спрос. швейцара. сбвс1-2 Р6412

Дровяной складъ С. Піотровскаго на Гавани. Телефонъ № 2234. **Дрова лучшіе. ◆ Цѣны дешевыя.** к28-100 Р2090

Родильное убѣжище акушерки Янковской. Принин. беременныхъ и роженицъ на полн. панс. Бассейная, 5а, кв. 3. 87-100 Р1930

Акушерка Э. Э. Еринлинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и рожепицъ. Рейтарская, 11. к73-100Р2088

Акушерка Н. В. Василевская приним. на домъ больн., секр. берем. и рожен. Пироговская ул., № 3, квар. 2. № 64 100Р1990

Барская квартира
9 к., всѣ уд., ван., балк., 3 к. для присл. съ 1 авг. Осматр. 2—6 ч. Институтская, 24. №1-5 2203

Комната съ передн., отд. ходъ отд. въ наемъ. Никольская, 9, кв. 1, Фалѣева. №1-2 2202

Отдается одна или двѣ комнаты съ электрич. освѣщ. и удоб. Московская ул., № 13, кв. 2. №1-4 2204

Квартиры въ наемъ 2, 3, 4 и 7 комн. съ удоб. Бассейная, 12, спрос. швейцара. №1-15 2205

Дача Ирпень отдает. 2 комн. съ меб. можн. панс. Узнать: Ирпенскій пер., 3, квар. 16. Тутъ-же продается арматуръ. №1-4 2207

Упаковщикъ мебели **Н. С. Матвѣевъ** извѣст. въ Кіевѣ съ 1883 г., удостоенъ массы благодарностей за спеціальность. Цѣны дешевыя. М.-Владимірская, 35. 1-100 2206

Выгодно продаются участки **пахотной и лѣсной земли** отъ 10 десятинъ и больше недалеко отъ пристани «Печки». Узнать: Крещатикъ, № 17, кв. № 6. №10-10 2090

Паровой КОТЕЛЪ и пароходъ для разборки продаются въ мастерскихъ пароходныхъ обществъ. № 4-5 Р6074

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, № 19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ **Кіевскаго ИМПЕРАТОРСКАГО Дворца** и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птвсвтчт87-100Р16384

На лѣто съ 1 іюня по 8 авг. отд. 2 комн. съ меб. или безъ, пар. ходъ, ванна, кух., элек., бол. садъ, піанино. Лютер., 12, кв. 10; тутъ-же прод. энц. сл. Ефр. №3-3 2190

Прод. дачн. мѣс., 7 дес. земли съ лѣс., близъ 45 вер. по Кіево-Ков. ж. д., при селѣ Бабинецъ. Кіевъ, Кожемякская, 12, кв. 5. * 9-10 Р4858

Кіевская городская управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что она сдаетъ въ аренду городскія 4½ арш. мѣста №№ 11, 12 и 26, а также 6 арш. №№ 47, 48, 49 и 50 на Александровской базарной площади, подъ устройство лавокъ. Лица желающія арендовать упомянутыя мѣста имѣютъ заявить о томъ городской Управѣ письменно.

Фотографическій аппаратъ съ полными принадлежностями продается недорого. М.-Владимірская, 24, кв. 3. №3-3 2184

Толь, гончарныя трубы, цементъ, войлокъ и всѣ строительные матеріалы по фабричнымъ **цѣнамъ**. Еврейскій базаръ, уголъ Степановской № 2, Телефонъ № 1825 №14-25№4788

Продается паровой **катеръ** «Милліонъ», стоитъ выше пароходныхъ пристаней. Спросить цѣну: Дегтярная, № 8, кв. хозяина. №3-3 Р6261

Дрова березовыя разныхъ сортовъ по очень деш. цѣн. при заказѣ не менѣе 3 саж. бол. уступ. Еврейскій базаръ, уг. Степановск., 2, тел. № 1825. №15-25Р4787

Необходимо каждому. Сенсаціонное изобрѣтеніе послѣдняго времени, патент. сосуды **«ТЕРМОСЪ».** Влитая вскипяч. жидкость послѣ 24 ч. остается горячей, холодные же напитки холодными. Цѣны бутылкамъ содержащимъ: ½ литра жидкости 5 р. 50 к., 6 и 7 р. 1 литръ жидкости 9, 10 и 12 р., пикника 20 р. Главн. складъ у **Эрнстъ Торклеръ**. Кіевъ, Крещат., 20. пдчт70-100 Р393

Оружіе! Велосипеды! Бутыл. „Термосъ"!

Въ настоящ. сезонѣ получ. колоссал. выборъ загранич. ружей лучш. фабр. «Зауера», «Франкотта», «Гускварна», «Авг. Лебо», «Пирлета», «Лун-де-Брю» со ствол. «Моноблокъ», а также **Императоръ**. Тульск. оруж. зав. Предлагаю первокласс. **велосипеды** А. Лейтнеръ «Россія» съ ручат. за проч., отъ 85 р., гг. офицерамъ и служащимъ Ю.-З. ж. д. допуск. разср. **Новость! бутыл. «Термосъ»** за 3 р. 75 к., она сохраняетъ желаемую теплоту и холодъ 24 час., съ новѣйшимъ приспособ. отъ бол. Магазинъ **Ф. В. Корнилова**, въ Кіевѣ, Прорѣзная, 19. втвсчт 58-100 Р5415

Прокатъ роялей и піанино при книжномъ магазинѣ **Карла Шепе** Николаевская, № 9.
ПІАНИНО
отдаются **на дачи.** №5-15 1616

452 дес. Сепаратъ (разверст.) продн. имѣніе безъ сервитутовъ вода, мельница, красив. усадьба, садъ кам. барск. домъ, флигель много цѣнныхъ каменныхъ постр., льготн. усл. Адр. Ямполь-Волынскій с. Долголевка Лукомской. №6-10 Р5005

Въ Шепетовкѣ сдаются комнаты съ полн. пансіономъ. Узн. Львовская, 39, кв. 2. № 3-3 00

Желаю взять подъ перв. закл. 3,500 руб. Бульварно-Кудрявская, 34, кв. 14, отъ 8—9 ч. в. № 3-3 Р6179

Піанино или рояль прод. или прок. Татарская (Лукьян.), 22, тамъ-же распрод. скрипки, гитары, мандолины и проч. чтсб7-10 2093

№ 6
ВЕЛОСИПЕДЫ:
Тріумфъ, Вандереръ, Геркулесъ и собственной фабрики.
Мотоциклеты: Прогрессъ и Нексальзулмъ.
Шины: Дэнлопъ, Эксцельсіоръ и Континенталь.
Фонари ацетиленовые. Всѣ принадлежности къ велосипедамъ.
Представительство и складъ автомобильныхъ шинъ.
«Мишленъ и К°, на которыя цѣны значительно понижены, предлагаетъ
Эрнстъ ТОРКЛЕРЪ.
Кіевъ, Крещатикъ, 20.
Прейсъ-куранты по треб. безплатно.
сбчт9-100 Р4721

1 мал. и **2** больш. комнаты, хорошо меблиров. отдаются. Б.-Владимір., 5, квар. 4. №3-3 2182

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?

Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ
изготовляемые Хим. Фарм. Общ „ФАКИРЪ" въ Берлинѣ W.
теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи.
Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фунт.
Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.
„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи изъ аптекъ безъ рецептовъ врачей, и изъ аптекарскихъ магазиновъ.
Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей.
Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у
1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами;
2) Адольфъ Марцинчикъ. *18-40 Р890

Фабричный магазинъ **А. А. Иванова.** КІЕВЪ, Б.-Васильков., 23
Предлагаетъ по небывало дешевымъ ЦѢНАМЪ англійскія и вѣнскія **КРОВАТИ** самыхъ новыхъ фасоновъ первоклассныхъ фабрикъ и собственныхъ издѣлій **ЛЕДНИКОВЪ, УМЫВАЛЬНИКОВЪ, ЛАМПЪ**, столовыхъ и чайныхъ **СЕРВИЗОВЪ**, эмалирован и фаянсов. **ПОСУДЫ.** Богатый выборъ **бронзовыхъ и мельхіоровыхъ** предметовъ: **самовары ножи, подносы**, спиртов. и керосин. **печи**, и пр. хозяйственные предметы.
Пріемъ заказовъ и починокъ. Укупорка и отправка на всѣ станціи ж. д. нтчтвс41-100Р1537

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.